№ 174

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 26-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 174

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 25-го іюня 1906 г.

Наша освободительная печать посвящала чрезвычайно много вниманія нынѣшнему дворцовому коменданту генералу Трепову, приписывая ему какое-то чрезвычайное вліяніе, фантастическіе планы и нелѣпыя предпріятія. Мы никогда о генералѣ Треповѣ не говорили, потому что считали это неумѣстнымъ: о дворцовыхъ комендантахъ, какъ о фрейлинахъ и статсъ-дамахъ пишутъ обыкновенно въ „Русской Старинѣ" и „Русск. Архивѣ", что вполнѣ правильно. Но генералъ Треповъ имѣлъ политическую бесѣду съ корреспондентомъ телеграфнаго агентства Рейтера, которая предназначалась для печати, а потому о политическихъ воззрѣніяхъ генерала Трепова мы вынуждены сказать два слова. Генералъ Треповъ правильно понимаетъ Государственную Думу, какъ центръ революціоннаго движенія, потому что въ настоящее время это и слѣпому очевидно. Но за то на счетъ воззрѣній, какъ поступить съ этимъ „центромъ революціи", генералъ Треповъ, къ сожалѣнію, обнаружилъ изумительную проницательность. Представьте себѣ домъ и при этомъ домѣ одного изъ сторожей. Владѣлецъ дома, имѣющій, много преданныхъ слугъ и вѣрныхъ друзей, по ошибкѣ впустилъ маленькую компанію мошенниковъ и разбойниковъ, которые подготовляютъ на домъ и владѣльца его злоумышленія и даже не скрываютъ ихъ. Догадливый стражъ предлагаетъ геніальный проектъ: отдать ключи, кладовыя и охрану дома и владѣльца мошенникамъ, потому что тогда они изъ за добычи поссорятся съ разбойниками!

Это такъ остроумно, что оставалось-бы только добавить: а кѣмъ-же замѣнить самого остроумнаго сторожа? Въ самомъ дѣлѣ: кѣмъ замѣнить генерала Трепова при кадетскомъ министерствѣ? А вѣдь первымъ шагомъ кадетскаго министерства будетъ именно требованіе удалить генерала Трепова! Кадеты еще только мечтаютъ о министерствѣ, а уже заявляли такое требованіе двадцать разъ въ своей печати, и даже устами одного князя по рожденію и клеветника по убѣжденіямъ.

Плохая „политика" у генерала Трепова, потому что всякій другой на его мѣстѣ сказалъ бы: домъ нельзя поручать ни мошенникамъ, ни разбойникамъ; тѣхъ и другихъ нужно убрать, а охранять домъ и владѣльца могутъ только преданные слуги и вѣрные друзья. О нихъ генералъ Треповъ изволилъ забыть или ихъ не считаетъ. Но если ихъ нѣтъ, то о чемъ же тогда разговаривать, и какая тогда можетъ быть „политика": ложись и умирай безъ всякихъ разговоровъ. А если преданные слуги и друзья имѣются, то слыхалъ-ли генералъ Треповъ, чтобы какой-нибудь генералъ, оставивъ свою вѣрную армію, пошелъ въ непріятельскій станъ и передалъ ему свои крѣпости, ружья, пушки, снаряды и собственную персону? Мы о такомъ генералѣ еще не слыхали.

Генералу Трепову мы въ особенности рекомендовали бы не высказывать своихъ политическихъ воззрѣній и прозорливости, потому что на его совѣсти есть уже большой грѣхъ; онъ уже одинъ разъ далъ совѣтъ, который создалъ полсотню неприступныхъ крѣпостей для „октябрьской" революціи. Теперь мы считаемъ умѣстнымъ сообщить достовѣрный фактъ, что никто иной какъ генералъ Треповъ предложилъ знаменитую „университетскую автономію" и воспретилъ полиціи входить въ высшія учебныя заведенія, чтобы тамъ ни дѣлалось. Онъ находилъ чрезвычайно остроумнымъ университеты и институты, въ которыхъ ходили на революціонныхъ головахъ студенты и совсѣмъ потеряли голову профессора, поручить тѣмъ-же профессорамъ и студентамъ! Какъ извѣстно, и профессоровъ, и студентовъ въ два дня вытурили Носари, Шлихтеры, Ратнеры и просто уличная чернь; а что затѣмъ произошло, знаетъ не только генералъ Треповъ, но и вся Россія.

Точно такой-же опытъ генералъ Треповъ совѣтуетъ сдѣлать теперь надъ всей Россіей и поручить ее даже не профессорамъ разныхъ наукъ, а только профессорамъ одной глупой науки—россійской революціи, да еще къ тому-же политическимъ недорослямъ. Петрункевичъ съ Родичевымъ и Герценштейнъ съ Винаверомъ должны быть „послѣднимъ средствомъ".

Дѣйствительно, это было-бы послѣднее средство, послѣ котораго оставалось бы только Сидѣльникову занять мѣсто генерала Трепова, не спрашивая объ этомъ мнѣнія генерала Трепова.

Протестуемъ, ваше превосходительство, противъ такой геніальной политики, не можемъ не протестовать. Это даже геніальнѣе политики гр. Витте, отдававшаго Петербургъ Носарю-Хрусталеву, Москву всѣмъ революціоннымъ проходимцамъ и выдавшаго 30,000 рублей казенной субсидіи Гапону.

Кадетское министерство это дѣйствительно „послѣднее средство", послѣ котораго пришлось-бы готовиться къ эмиграціи не только намъ, но и генералу Трепову. Вѣроятно, генералъ Треповъ пошутилъ или корреспондентъ агентства Рейтера напуталъ, плохо владѣя русскимъ языкомъ. Но такъ какъ это шутки неумѣстныя, то мы все же протестуемъ.

Правительственное сообщеніе. Въ «Прав. Вѣстн.» напечатано:

За истекшую недѣлю, съ 12 по 19 іюня, получены слѣдующія свѣдѣнія о проявленіяхъ революціоннаго движенія.

Въ городѣ С.-Петербургѣ, въ районѣ Шлиссельбургскаго участка, 9 іюня раненъ въ спину выстрѣломъ изъ револьвера околоточный надзиратель Даниленичъ.

Въ городѣ Москвѣ 16 іюня въ квартирѣ двухъ лицъ, проживавшихъ по подложнымъ паспортамъ, обнаружены мастерская бомбъ, складъ оружія и планы военныхъ зданій.

Въ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, въ ночь на 14 іюня вооруженными злоумышленниками разграблено почтово-телеграфное отдѣленіе.

Въ городѣ Варшавѣ 16 іюня подъ экипажъ проѣзжавшаго близъ Тересцольскаго вокзала начальника Привислинскаго отдѣленія жандармскаго полицейскаго управленія Варшавской желѣзной дороги подполковника Мурадова была брошена бомба. Мурадовъ легко раненъ; ѣхавшій съ нимъ унтеръ-офицеръ Панасюкъ получилъ до 50 легкихъ пораненій; кромѣ того, легко раненъ извозчикъ. 17 іюня убитъ на улицѣ рядовой Варшавскаго жандармскаго дивизіона.

Въ предѣлахъ Варшавской губерніи 4 іюня, въ девяти верстахъ отъ посада Красновице, Кутновскаго уѣзда, ограблена почта, причемъ въ почтовый фургонъ была брошена бомба, отъ взрыва которой оторвало ноги лошадямъ и выбросило изъ фургона всѣхъ въ немъ находившихся. Затѣмъ злоумышленники выстрѣлами изъ револьверовъ ранили почтальона, кондуктора и одного изъ сопровождавшихъ почту нижнихъ чиновъ и убили другого нижняго чина.

Въ предѣлахъ Люблинской губерніи, въ пяти верстахъ отъ города Красностава, 3 іюня ограблена слѣдовавшая къ желѣзнодорожной станціи Реіовецъ почта. Сопровождавшіе почту ямщикъ и земскій стражникъ убиты и тяжело раненъ почтальонъ. 7 іюня въ той-же губерніи ограблена почта, слѣдовавшая изъ города Любанца въ городъ Красникъ. Раненъ почтальонъ и убитъ сопровождавшій почту нижній чинъ 69 пѣхотнаго Рязанскаго полка.

Въ Маріампольскомъ уѣздѣ, Сувалкской губерніи, 13 іюня неизвѣстнымъ злоумышленникомъ раненъ выстрѣломъ изъ ружья помощникъ лѣсничаго Андреевъ.

Въ городѣ Вильнѣ въ ночь на 9 іюня обнаружена мастерская разрывныхъ снарядовъ, въ которой, между прочимъ, отобраны четыре оболочки для бомбъ, одна вполнѣ изготовленная бомба и десять экземпляровъ журнала анархистовъ-коммунистовъ «Черное Знамя».

Въ городѣ Кіевѣ 15 іюня обнаружена мастерская бомбъ, въ которой отобраны разныя вещества для изготовленія разрывныхъ снарядовъ, двѣ вполнѣ изготовленныя бомбы: одна—ручная, предназначенная для метанія, и другая фитильная, анархистская литература и подписные листы для сбора денегъ на вооруженіе.

Въ городѣ Екатеринославѣ, 15 іюня, во дворѣ мастерскихъ Екатерининской желѣзной дороги, нѣсколько вооруженныхъ злоумышленниковъ напали на артельщика и трехъ рабочихъ, несшихъ деньги, всего въ суммѣ 18,000 рублей, для очередной уплаты служащимъ въ мастерской, и, отобравъ деньги, бѣжали. Артельщикъ и рабочіе преслѣдовали грабителей, которые выстрѣломъ изъ револьвера убили одного изъ рабочихъ. Во время преслѣдованія грабители уронили мѣшокъ съ 8,000 руб., унеся съ собою остальныя деньги.

Въ городѣ Одессѣ 17 іюня, близъ желѣзнодорожной товарной станціи, семь неизвѣстныхъ злоумышленниковъ тяжело ранили выстрѣлами жандармскаго унтеръ-офицера, причемъ оказались случайно пострадавшіе изъ публики.

Въ городѣ Николаевѣ, Херсонской губерніи, 16 іюня задержанъ на улицѣ матросъ съ двумястами революціонныхъ воззваній. Въ ночь на 17 іюня въ томъ-же городѣ, въ квартирѣ евреевъ Крайзмана и Сосновской, обнаружена тайная типографія, въ которой отобраны типографскій станокъ, два пуда шрифта и отпечатанныя прокламаціи.

Въ городѣ Екатеринбургѣ, Пермской губерніи, 15 іюня обнаружены въ мѣстной тюрьмѣ, подъ поломъ прачечной, шестнадцать динамитныхъ патроновъ, около двухъ фунтовъ бертолетовой соли, четыре съ половиною аршина фитиля и револьверъ съ патронами.

Въ городѣ Батумѣ 12 іюня пять злоумышленниковъ, напавъ на проходившаго по Маріинскому проспекту артельщика русско-китайскаго банка и затащивъ его во дворъ, отобрали у него 23,000 рублей. 16 іюня въ томъ-же городѣ убитъ проходившій мимо дровяного склада Кахабадзе сотникъ перваго пластунскаго батальона Кислицынъ, которому нанесены выстрѣломъ изъ револьвера рана въ животъ и сквозная кинжальная рана въ голову. Поводомъ къ преступленію, какъ можно предполагать, послужило участіе сотника Кислицына въ подавленіи произведенныхъ нижними чинами Михайловской крѣпостной артиллеріи безпорядковъ, когда названный офицеръ проникъ съ шестнадцатью пластунами въ казармы бунтовавшей второй роты, заперся тамъ и обезоружилъ мятежниковъ.

Въ городѣ Кутаисѣ 2 іюня совершено покушеніе на жизнь предсѣдателя Кутаисскаго окружного суда Бакало, который раненъ въ плечо на вылетъ. 7 іюня раненъ выстрѣломъ изъ револьвера письмоводитель пристава Багдадскаго участка.

На хуторѣ Романовскомъ, близъ станціи «Кавказская», Владикавказской желѣзной дороги, 11 іюня въ квартирѣ телеграфиста разорвалась бомба, причемъ лицо, снаряжавшее ее, получило пораненія въ животъ и руки.

Въ окрестностяхъ города Якутска 10 іюня совершено покушеніе на жизнь товарища прокурора Якутскаго окружного суда Сафаревича и мирового судьи Шемелевича. Послѣдній раненъ.

Въ слободѣ Алексѣевкѣ, Бирючинскаго уѣзда, Воронежской губерніи, возникли 18 іюня серьезные безпорядки; слобода въ нѣсколькихъ мѣстахъ подожжена и находящаяся въ ней контора экономіи графа Шереметева разгромлена, причемъ управляющій получилъ тяжкіе побои, грозящіе смертельнымъ исходомъ. Конная полицейская стража перебита; становому приставу съ пѣшими стражниками удалось пробиться на станцію «Алексѣевку».

Что надѣлалъ одинъ изъ думскихъ дураковъ.

Малограмотный крестьянинъ, Литинскаго уѣзда Илья Гнатенко, избранный въ Государственную Думу, въ числѣ множества другихъ такихъ же малограмотныхъ дураковъ, наслушавшись въ Думѣ политическихъ недорослей и взъерошенныхъ соціалистовъ, послалъ крестьянину с. Краснополки Северину Бабію слѣдующее письмо, которое воспроизводимъ цѣликомъ съ сохраненіемъ правописанія:

«Это письмо слѣдуетъ Гнатови 1906 года мая 27 дня въ 8 час. утра. Во первыхъ строкахъ сего письма посылаю вамъ Игнатіи свое все нежайшее почтеніе желаю Вамъ отъ Господа съ женой вашей и наслѣдниками вашими всякаго благополучія въ дѣлахъ вашихъ и много лѣтъ прожить на свѣтѣ увѣдомляю я васъ симъ чтобы вы объявили отъ меня Сивирину и сами знали что вскорѣ будетъ по селамъ всеобщая повѣрка всего населенія и всеобщая повѣрка земли надѣленой земли банковой, а также земли помѣщичьей и церковной и сколько есть людей безземельныхъ и малоземельныхъ, затѣмъ будетъ допросъ поскольно вы желаете получить земли на всю семью или же на мужскую душу а можетъ и на женску и какъ желаете получить на вѣчно, или вдолгосрочное пользованіе значитъ какъ были казенный земли у вангороди сегодня у одного а завтра у другого то совѣтъ мой вамъ землю требуйте на вѣчное пользованіе на мужскую душу 5 десятинъ иначе не соглашайтесь земли есть много въ Россіи для безземельныхъ и малоземельныхъ хватитъ въ другихъ мѣстахъ переселенія на казенный счетъ для женскаго пола можно требовать по 2 десятины и на весь хозяйственный дворъ сколько своей симьей обработаете но безъ чужихъ наемныхъ работниковъ такъ устанавливается теперь въ другихъ мѣстахъ Россіи есть по 30 десятинъ на душу по 15 десятинъ на душу а въ нашой самеменьше поэтому и ставте теперь по 5 десятинъ а если будетъ остальна то заберутъ евреи или вновь помѣщики это можно объявлять всѣмъ что имѣетъ быть вскорѣ для крестіянъ чего бояться не нужно Северинъ Емельяновичъ если вамъ угодно то можете прислать отъ себя и отъ своихъ товарищей мнѣ пистмо какъ вы жилаете поступить съ землей банковой чтобы она оставалась въ такомъ порядкѣ какъ купили или пожелаете перевести на счетъ Уплаты Государство за оnную землю, которая тогда будетъ считаться казенной а вы арендаторы будете долгосрочные но выкупъ за нея будетъ совсѣмъ маленькій не такъ какъ теперича у насъ.

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Записывающій аппаратъ въ человѣческомъ организмѣ.

Когда физику или физіологу приходится изучать послѣдовательный ходъ какого либо періодически повторяющагося явленія, или процесса—будутъ ли это колебанія барометра, или же дыхательный ритмъ, удары сердца и т. д.—онъ пользуется самозаписывающими аппаратами. Самозаписывающіе аппараты бываютъ, какъ извѣстно, самой разнообразной конструкціи, но въ основу ихъ положенъ одинъ и тотъ же графическій принципъ. Наиболѣе существенную роль играетъ бумажная лента, наведенная слоемъ копоти и навернутая на равномѣрно-вращающуюся поверхность цилиндра (металлическаго, или фарфороваго); подвижной металлическій рычажекъ, перемѣщаясь вверхъ и внизъ, выцарапываетъ на цилиндрѣ всѣ послѣдовательныя фазы процесса. Той же передвижной непрерывной бумажной лентой пользуются для полученія депешъ на телеграфѣ Морзе, но только бумага не покрывается слоемъ сажи, а остается чистой; при каждомъ ударѣ клавиши, смазанный типографскими чернилами, металлическій штифтъ (такъ наз. «перо») оставляетъ на лентѣ точки и черточки, опредѣленное сочетаніе которыхъ соотвѣтствуетъ буквамъ условнаго алфавита.

—

Человѣческое тѣло оставляетъ на себѣ слѣды разнообразныхъ измѣненій—внѣшнихъ и внутреннихъ—въ видѣ соотвѣтственныхъ отмѣтокъ, которыя и сохраняются въ органахъ въ теченіе болѣе, или менѣе продолжительнаго времени, а иногда и всей жизни. По оставшемуся на кожѣ рубцу можно узнать огнестрѣльную рану, полученную многіе десятки лѣтъ тому назадъ и закончившуюся полнымъ исцѣленіемъ, тяжелыя думы и заботы бороздятъ чело глубокими морщинами, а внезапный испугъ покрываетъ голову преждевременными сѣдинами.

Каждый, отморозившій ухо, носъ и т. д. знаетъ, что на кожѣ остается разноцвѣтный знакъ и каждый годъ, раньше чѣмъ наступятъ сильные морозы, легкое воспаленіе служитъ косвеннымъ напоминаніемъ о нѣкогда случившемся инцидентѣ, какъ бы заранѣе предупреждая о необходимости быть впередъ болѣе осторожнымъ.

Бахусъ также немилосердно клеймитъ печатью лица своихъ жертвъ! Словомъ—на человѣческомъ тѣлѣ сохраняется немало записей и для ихъ отмѣтки примѣняется не только черная краска, но разнообразная палитра, составленная изъ всевозможныхъ цвѣтовъ. Считаемъ нелишнимъ указать, что цѣлый рядъ подобныхъ отмѣтокъ совершенно ускользаетъ изъ сферы непосредственнаго наблюденія, когда эти отмѣтки во внутреннихъ органахъ нашего тѣла.

Несуществуетъ ли въ нашемъ организмѣ аппарата, который бы сохранялъ записи періодически повторяющихся процессовъ и дѣлалъ бы ихъ доступными непосредственному наблюденію?

Д-ръ Зервальдъ въ Трирѣ недавно познакомилъ насъ съ однимъ изъ подобныхъ аппаратовъ (Prometheus, 1906 г., № 865 pp. 526—528)

Въ человѣческомъ организмѣ имѣется длинная и узкая полоса, медленно развертывающаяся, подобно бумажной лентѣ въ воспринимающемъ аппаратѣ телеграфа Морзе; полоса эта розоваго цвѣта, а отмѣтки на ней бѣлыя. Мы не видимъ всю ленту, а только ея часть. Натянута лента не на цилиндрѣ, а на слегка выпуклую поверхность и развертывается съ необычайною медленностью». Такую ленту представляетъ собою человѣческій ноготь. У человѣка ногти коротки, такъ какъ онъ постоянно стрижетъ ихъ ножницами и, кромѣ того, кончики ногтей подвергаются непрерывному механическому стиранію при работѣ. Если-бы ростъ ногтя былъ всецѣло предоставленъ самому себѣ, то пальцамъ пятидесятилѣтняго субъекта суждено было-бы покрыться почти саженными ногтями и въ тѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ культивируетъ свои ногти (какъ это и дѣлаютъ индійскіе раджи), то послѣдніе достигаютъ весьма почтенной длины, завиваются спирально, представляя собою еще большее сходство съ телеграфными лентами, (несравненно болѣе прочными, чѣмъ бумажныя, такъ какъ ногти состоятъ изъ роговаго вещества).

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о шрифтѣ. Присмотрѣвшись къ ногтю, мы нерѣдко увидимъ на его поверхности поперечно-расположенныя узкія бѣлыя черточки, рѣже—болѣе широкія; въ другихъ случаяхъ мы замѣтимъ—бѣлыя пятна и продольныя линіи. Всѣ подобныя отмѣтки наблюдаются не на одномъ какомъ нибудь ногтѣ, но на многихъ и даже на ногтяхъ всѣхъ пальцевъ—заразъ, и притомъ, на однихъ тѣхъ же мѣстахъ, представляя всюду одинаковое расположеніе, длину и ширину. Говоря иначе—въ нашемъ распоряженіи имѣется не одна, а цѣлыхъ десять полосъ заразъ и отмѣтка воспроизводится одновременно въ количествѣ десяти тождественныхъ экземплярахъ.

Въ данномъ случаѣ, мы встрѣчаемся уже не съ двойной, а съ многократной бухгалтеріей, причемъ одновременно получается цѣлый рядъ копій *).

Всѣ занесенныя записи остаются неприкосновенными, пока цѣлъ соотвѣтствующій кусокъ ногтя. Линіи, служащія «отмѣтками», появляются прежде всего у самого начала корня ногтя—у его основанія и по мѣрѣ роста подвигаются мало-по-малу къ концу пальца, гдѣ и становятся жертвой ножницъ, или же просто стираются.

Чтобѣ ноготь достигъ своей обычной длины, необходимо около ста дней—срокъ въ теченіе котораго и сохраняются на немъ всѣ отмѣтки, а затѣмъ «документъ» уничтожается.

Какое же значеніе имѣютъ бѣлыя линіи, наблюдаемыя на поверхности ногтя? Появленіе этихъ знаковъ нельзя считать дѣломъ простой случайности, такъ какъ они наблюдаются одновременно на многихъ, а иногда и на всѣхъ ногтяхъ.

Существуетъ повѣрье, что когда ногти «цвѣтутъ», то это означаетъ «счастье», но микроскопическое изслѣдованіе ясно обнаруживаетъ, что бѣлыя пятна являются результатомъ нарушенія питанія въ ткани ногтя; въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ, розовая ткань, изъ которой образованъ ноготь, заключаетъ въ себѣ больше воздуха, а потому безцвѣтнѣе и рыхлѣе.

Процессъ этотъ имѣетъ мѣсто только у корня ногтя, расположеннаго въ глубинѣ ногтевого ложа. Такъ какъ скрытый подъ покровами участокъ ногтя еще достаточно длиненъ, то каждая бѣлая линія, появленіе которой мы внезапно замѣчаемъ при самомъ основаніи видимой части ногтя, несомнѣнно, образовалась еще нѣсколько недѣль тому назадъ.

По мѣрѣ того, какъ ноготь отрастаетъ, бѣлыя линіи все болѣе и болѣе подвигаются отъ основанія къ внѣшнему краю, причемъ разсчитано, что подобное перемѣщеніе требуетъ около 100 сутокъ времени.

Поэтому если бѣлый знакъ наблюдается какъ разъ по срединѣ видимой части ногтя, то онъ образовался не менѣе, какъ 50 дней тому назадъ и т. д.

Д-ръ Зервальдъ производилъ цѣлый рядъ анкетъ, стараясь добыть свѣдѣнія не случилось ли какихъ либо рѣзкихъ измѣненій при обычномъ образѣ жизни субъекта въ періодъ, соотвѣтствующій времени перваго появленія знака, и неизмѣнно получалъ положительные результаты.

Въ однихъ случаяхъ, время появленія бѣлой черты совпадало съ началомъ, или концемъ путешествія, такъ что въ данномъ случаѣ ноготь игралъ роль книги, въ которой туристы заносятъ свои фамиліи. Въ другихъ случаяхъ, время появленія отмѣтки совпадало съ началомъ тяжелой болѣзни, поступленіемъ въ больницу, заключеніемъ въ тюрьму, и т. п. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на ногтѣ замѣчалось нѣсколько параллельныхъ отмѣтокъ, нерѣдко оказывалось, что въ теченіе ста дней субъектъ лежалъ въ больницѣ не по одному, а по нѣскольку разъ, либо неоднократно сидѣлъ въ тюрьмѣ.

Всѣ указанные моменты—начало или конецъ путешествія, поступленіе въ больницу, тюрьму и т. д. тѣсно связаны съ измѣненіями въ питаніи субъекта. Каждое измѣненіе въ обычномъ режимѣ (въ ту, или иную сторону), влечетъ за собою кратковременное нарушеніе общаго питанія, продолжающееся до тѣхъ поръ, пока организмъ не освоится съ новымъ составомъ пищевыхъ средствъ, безразлично—въ худшія, или же въ лучшія условія существованія попадетъ организмъ.

Нарушенія питанія захватываютъ весь организмъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней и оставляютъ по себѣ, несомнѣнно, слѣды во всѣхъ органахъ тѣла, но въ большинствѣ случаевъ подобные слѣды остаются неуловимыми. Но мы «видимъ» ихъ на ногтяхъ и имѣемъ возможность прочесть даже черезъ три мѣсяца, что у даннаго индивидуума въ опредѣленное время имѣло мѣсто внезапное измѣненіе въ состояніи общаго питанія.

Въ томъ случаѣ, когда подобное измѣненіе продолжалось лишь короткое время, оно оставитъ по себѣ слѣдъ въ видѣ тонкой и нѣжной бѣлой черточки; при болѣе продолжительномъ измѣненіи наблюдается широкая полоса.

Если человѣку періодически приходилось недоѣдать, то получается вертикальная полоса, суммирующаяся изъ ряда бѣлыхъ точекъ, или узкихъ черточекъ, изъ которыхъ каждая соотвѣтствуетъ короткому періоду недостаточнаго питанія. Наблюдается это напр. у бродягъ, для которыхъ записи на ногтѣ играютъ роль контрольныхъ часовъ.

Разсматривая ногти больныхъ, лежащихъ въ какой либо лѣчебницѣ, можно раньше предварительныхъ разспросовъ догадаться, долго-ли тотъ или другой паціентъ находится въ стѣнахъ заведенія. Мало того, всѣ рецидивы болѣзни даютъ соотвѣтственныя отмѣтки на ногтяхъ. Такъ напр. если на ногтяхъ больного линіи отсутствуютъ, то это означаетъ одно изъ двухъ: либо больной поступилъ въ лѣчебницу сравнительно недавно, либо онъ находится въ ней уже больше трехъ мѣсяцевъ.

Мы видѣли, что природа отмѣчаетъ на ногтяхъ всякое болѣе или менѣе продолжительное измѣненіе въ обмѣнѣ веществъ. Невольно рождается вопросъ, могутъ-ли имѣть всѣ эти отмѣтки какое либо практическое примѣненіе? Въ нѣкоторыхъ случаяхъ—несомнѣнно! Такъ какъ, съ одной стороны, эти знаки не могутъ быть стерты, или же быть произведены искусственно, а съ другой—являются отраженіемъ измѣненій въ состояніи обмѣна веществъ, въ теченіе опредѣленнаго періода времени, то они могутъ намъ дать не мало указаній относительно образа жизни субъекта въ теченіе послѣдней четверти года. Такъ, напр., если данный субъектъ утверждаетъ, что послѣдніе три мѣсяца были проведены имъ въ больницѣ, или же за работой—дома, а его ногти обнаруживаютъ ряды (или даже цѣлыя группы) бѣлыхъ отмѣтокъ, то наше подозрѣніе о томъ, что субъектъ говоритъ неправду, находитъ существенную опору. Д-ру Зервальдъ приходилось неоднократно опрашивать оборванцевъ, на ногтяхъ которыхъ наблюдались системы линій—не приходилось-ли имъ за послѣднее время часто находить себѣ пріютъ въ кутузкѣ, и въ громадномъ большинствѣ случаевъ его предположеніе подтверждалось фактически. Съ другой стороны, если данный субъектъ съ ногтями, лишенными всякихъ отмѣтокъ, сталъ бы утверждать, что въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ ему приходилось часто мѣнять свое мѣсто пребыванія, то имѣлось бы полное основаніе усумниться въ справедливости разсказа. Такимъ образомъ, въ рукахъ судебнаго слѣдователя, записи на ногтяхъ могутъ имѣть значеніе, если не прямыхъ, то весьма важныхъ косвенныхъ уликъ.

Натуралистъ.

*) На ногтяхъ ногъ воспроизводятся тѣ-же линіи и знаки, но они выражены несравненно менѣе отчетливо.

Я бы хотѣлъ знать какъ общество желаетъ на мѣстахъ поступить съ землей потому что думають составлять о семъ новый законъ прощайте остаюсь еще живъ и здоровъ и вамъ всѣмъ того желаю отъ Бога».

Этимъ письмомъ думскаго дурака воспользовался по своему другой негодяй крестьянинъ с. Краснополки Герасимъ Томчукъ, служащій на ст. ж. д. Христиновка. Явившись нѣсколько дней тому назадъ въ с. Краснополку, онъ распустилъ слухи о томъ, что будто бы многоземельные крестьяне того села отъ имени сельскаго общества послали въ Государственную Думу телеграмму, что общество въ землѣ не нуждается и началъ вооружать малоземельныхъ и безземельныхъ мѣстныхъ крестьянъ и крестьянъ сосѣднихъ селеній противъ крестьянъ зажиточныхъ съ угрозами разорить имущество послѣднихъ.

Для успокоенія крестьянъ с. Краснополки 16 іюня краснопольскимъ волостнымъ правленіемъ былъ собранъ неполный сельскій сходъ и на сходѣ крестьяне рѣшили запросить члена Государственной Думы Гнатенко телеграммой, дѣйствительно-ли Краснопольскимъ сельскимъ обществомъ отправлена въ Думу телеграмма, какого она содержанія и кѣмъ она подписана. При отправкѣ этой телеграммы, на почтѣ имъ заявили, что отвѣтъ на таковую можетъ быть полученъ не раньше 18 іюня. Въ ожиданіи въ этотъ день отвѣта общество крестьянъ с. Краснополки собралось около волостного правленія. Собрались кромѣ мужчинъ женщины и дѣти. Отъ Гнатенко полученъ телеграфный отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Получена мною Ваша телеграмма, которой просите отвѣтить Вамъ, прислана-ли телеграмма отъ вашихъ крестьянъ о землѣ. Не прислана. Прошу успокойтесь. Если будетъ прислано, то пришлю Вамъ по почтѣ всѣ ихъ слова, полностью и укажу кто прислалъ. Буду слѣдить. Илья Гнатенко».

Томчукъ съ компаніей выслушавъ ея содержаніе, начали кричать, что отвѣтъ отъ Гнатенка послѣдовалъ неправильный, такъ какъ если бы въ Думѣ получилась телеграмма, о которой распустилъ слухъ Томчукъ, то ее въ Думѣ скрыли. Затѣмъ возбужденная толпа голодранцевъ начала въ толпѣ разыскивать многоземельныхъ крестьянъ заподозрѣнныхъ ими въ подачѣ въ Думу телеграммы, о которой распустилъ слухи Томчукъ. На сходкѣ оказались Ларіонъ Петровъ, Евстафій Мартынюкъ и Иванъ Куцеруба, жена послѣдняго, Марія и невѣстка Варвара. Толпа голодранцевъ начала производить надъ ними ужасныя истязанія, продолжавшіяся нѣсколько часовъ. Несчастнымъ жертвамъ думскаго болвана наносились побои сапогами, палками, камнями и т. п. до тѣхъ поръ пока тѣ, теряли сознаніе. Послѣ этого нанесеніе побоевъ прекращалось, а если кто приходилъ въ сознаніе, то вновь начинали бить. Мартынюку нанесли побои смертельные, нижняя челюсть разбита на двое, зубы вдавлены въ ротъ, на жизнь его нѣтъ надежды. Мартынюкъ при стражникѣ Александрѣ Гончарѣ отправленъ въ Грановскую лечебницу,. Остальные находятся у себя на квартирахъ и видъ ихъ оказался отъ по боевъ ужасный.

Главными руководителями этихъ безпорядковъ и произведенныхъ истязаній оказались мѣстные крестьяне: Герасимъ Томчукъ, Григорій Кодерскій, Филиппъ Дышель, Павелъ Сыротюкъ, Евфросій Хабло, Агафія Варченко, Карпо Маногонъ, Даніилъ Макогонъ, Феодосій Романюкъ, Юрко Пшеничный, Тимофей Янковенко, Иванъ Барченко, Хризанфъ Кудерскій, Созонтъ Громовой, Игнатій Выдюкъ, Яковъ Афанасьевъ-Дышель и Лаврентій Тарабанъ. Цѣль Томчука и его шайки сводется къ тому, чтобы среди крестьянъ сѣять смуту и производить безпорядки. Настроеніе ихъ очень буйное; они не удовлетворившись насиліемъ имѣвшимъ мѣсто 18 іюня, назначили для пытки и разоренія имуществъ состоятельныхъ крестьянъ ближайшіе дни, но, конечно, противъ нихъ уже приняты мѣры.

Вотъ что дѣлаютъ своими дикими безграмотными письмами подобные болваны, какъ Гнатенко, когда ихъ призываютъ въ Думу и когда они посидятъ два мѣсяца съ такими разбойниками и подстрекателями, какъ Герценштейнъ, Родичевъ, Аладьинъ и разная разбойничья дрянь.

Маневры англійскаго флота показали, какъ непріятельскому и блокирующему флоту, такъ называемому синему удалось захватить сѣвероберeжную гавань Скардорутъ. Случай этотъ тѣмъ болѣе поразителенъ, что произошелъ въ воскресное, послѣобѣденное время, когда всѣ городскіе жители прогуливались вдоль гавани, пользуясь ясной погодой. Городъ былъ занятъ при совершенно невозможномъ состояніи. Непріятелю удалось незамѣтно ввести въ очень значительную гавань четыре военныхъ судна.

Маневры вообще оказались удачными для непріятельскаго флота. Ему удалось, какъ при одиночныхъ, такъ и при общихъ т. е. англійскихъ столкновеніяхъ захватить красные военные и торговые корабли, причемъ, конечно, синяя эскадра понесла большія и безотносительно большія потери.

Во всякомъ случаѣ въ данный моментъ синій флотъ считается обладателемъ Ламанша и различныхъ незащищенныхъ гаваней англійскаго побережья, и въ случаѣ войны могъ-бы не только нанести англійской торговлѣ огромный ущербъ, но при извѣстныхъ обстоятельствахъ, высадить дессантъ на англійской территоріи. Красная (англійская) эскадра состояла изъ 21 броненосца, 19 бронированныхъ крейсеровъ и 22 небронированныхъ. Синяя (непріятельская) эскадра имѣла 9 броненосцевъ, 9 бронированныхъ крейсеровъ и 9 небронированныхъ. Изъ 9 броненосцевъ непріятельскій флотъ утратилъ трехъ въ бою имѣвшемъ мѣсто на послѣдней недѣлѣ въ испанскихъ водахъ. Четвертый не въ состояніи былъ поспѣть за уходящей эскадрой и, слѣдовательно также долженъ считаться утеряннымъ, и наконецъ, пятый, находится въ отсутствіи. Англійскій флотъ понесъ относительно и абсолютно меньшія потери. Но задачей непріятельскаго флота считалась не побѣда надъ англійскимъ, а уклончивое маневрированіе и причиненіе Англіи возможно болѣе безпокойствъ. Эта цѣль, имъ въ извѣстной мѣрѣ достигнута.

◆ Назначенный на каѳедру епископа Каневскаго третьяго викарія Кіевской епархіи и настоятелемъ Кіево-Никольскаго монастыря доцентъ Казанской духовной академіи архимандритъ Иннокентій на дняхъ прибылъ въ Кіевъ и уже вступилъ въ управленіе Кіево-Никольскимъ монастыремъ. Нареченіе о. архимандрита Иннокентія въ санъ епископа произведено будетъ 28 іюня въ митрополичьихъ покояхъ, въ Кіево-Печерской лаврѣ, а хиротонія совершена будетъ 29 іюня въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

◆ **Собраніе монархической партіи.** Вчера, 25 іюня, въ 1½ ч. дня, въ залѣ Кіевскаго русскаго купеческаго собранія состоялось подъ предсѣдательствомъ Б. М. Юзефовича собраніе членовъ монархической партіи. Несмотря на ненастную погоду, собраніе посѣтило болѣе 300 человѣкъ. Въ началѣ собранія предсѣдателемъ Б. М. Юзефовичемъ былъ прочитанъ текстъ предлагаемой для посылки телеграммы о необходимости безотлагательнаго, поголовнаго разоруженія евреевъ и ихъ боевыхъ дружинъ въ виду непрекращающихся вооруженныхъ насилій надъ жизнью и имуществомъ мирныхъ гражданъ. Полный текстъ этой телеграммы, горячо привѣтствованной и единодушно принятой собраніемъ, слѣдующій:

«Петербургъ. Министру внутреннихъ дѣлъ. Возбуждающія народныя страсти, зажигательныя рѣчи огромнаго большинства членовъ Государственной Думы, неподготовленныхъ къ правомѣрной законодательной работѣ и сочувственные имъ отголоски со стороны руководимой евреями и революціонерами печати, вызываютъ усугубленную заботливость правительства объ охраненіи государственнаго порядка и общественной безопасности. Вполнѣ оцѣнивая такую осторожность, Соединенное Общее собраніе «Кіевской Русской Монархической Партіи», «Кіевскаго Отдѣла Русскаго Собранія», «Русскаго Братства», «Союза Русскихъ Людей», «Торговопромышленной Партіи» и «Патріотическаго Содружества Рабочихъ» приноситъ вашему высокопревосходительству искреннюю признательность за обнародованное энергичное напоминаніе всѣмъ подвѣдомственнымъ вамъ властямъ о необходимости принять рѣшительныя мѣры къ предупрежденію и пресѣченію еврейскихъ и иныхъ погромовъ. Но вышеупомянутое собраніе, имѣя въ виду почти поголовное вооруженіе евреевъ и революціонеровъ и полную безоружность прочей части населенія, истрадавшагося отъ непрекращающихся вооруженныхъ насилій надъ жизнью и имуществомъ мирныхъ гражданъ, считаетъ долгомъ просить васъ дополнить вышеупомянутое распоряженіе указаніемъ на необходимость безотлагательнаго, поголовнаго разоруженія еврейскихъ боевыхъ дружинъ, хота-бы для этого понадобилось оцѣпить войсками и обыскать еврейскіе кварталы и дома. Если правительствомъ не будутъ приняты рѣшительныя мѣры противъ провокаторства, клеветы и лжи революціонной печати и не будетъ обуздано еврейское звѣрство, выражающееся въ ежедневныхъ убійствахъ и грабежахъ среди бѣла дня, то въ народѣ укрѣпится сознаніе его полной беззащитности, и онъ, въ концѣ концовъ, вынужденъ будетъ прибѣгнуть къ самосуду, а тогда еврейскіе погромы явятся уже стихійной необходимостью, которую никакими полицейскими мѣрами предотвратить будетъ невозможно. Нѣкоторыя, подвѣдомственныя вашему высокопревосходительству власти, вопреки закономъ установленному началу вѣротерпимости, въ порывѣ малодушія налагаютъ запретъ на освященныя обычаемъ духовныя церемоніи и процессіи потому только, что онѣ неугодны евреямъ. Полагаемъ, что такія мѣры, въ силу которыхъ христіанское чувство приносится въ жертву еврейскому задору, доводятъ племенную вражду между христіанами и евреями до крайней степени раздраженія и потому должны быть отмѣняемы. Ваше высокопревосходительство совершенно основательно призываете подвѣдомственныхъ вамъ чиновъ, высшихъ и низшихъ, къ самоотверженному исполненію долга передъ Царемъ и Родиной, но для того, чтобы призыву этому придать больше вѣса, необходимо, чтобы примѣръ былъ поданъ самимъ правительствомъ, отъ котораго русскій народъ въ правѣ требовать самоотверженнаго служенія Россіи, а не евреямъ. Послѣднія слова просимъ принять не въ укоръ, а въ напоминаніе, ибо со всѣхъ сторонъ раздается народный ропотъ, что правительство какъ будто-бы забыло, что въ Россіи есть стомилліонный русскій народъ, глубоко оскорбленный правительственнымъ попустительствомъ въ пользу революціонеровъ и евреевъ».

Затѣмъ предсѣдателемъ же была прочитана его рѣчь, которую онъ собирался произнести на собраніи 18 іюня, тогда не состоявшемся, и которая была, между прочимъ, преждевременно напечатана въ кіевскихъ «освободительныхъ» газетахъ. Рѣчь эта слѣдующая:

«Черезъ мѣсяцъ въ Кіевѣ будетъ происходить обычный крестный ходъ къ нижнему памятнику св. Владиміра, сопровождаемый военнымъ торжествомъ при участіи войскъ Кіевскаго гарнизона. Не знаю, удастся-ли намъ до тѣхъ поръ еще разъ встрѣтиться въ общемъ собраніи нашихъ членовъ, а потому позвольте мнѣ теперь-же сказать нѣсколько словъ по поводу торжественнаго праздника св. Владиміра, когда кіевское населеніе, вмѣстѣ со своимъ духовенствомъ и войсками, сливается въ общей молитвѣ въ память великаго событія крещенія русскаго народа.

Крайне желательно, чтобы праздникъ этотъ не нарушился никакими безпорядками, столь частыми въ наше смутное время. Все торжество, согласно установленному для него издавна церемоніалу, обставлено такъ величественно, что нѣтъ никакой надобности усугублять его еще какими нибудь частными, групповыми проявленіями патріотизма, вродѣ флаговъ, значковъ, бантовъ или выносимыхъ на улицу изображеній, сопровождаемыхъ пѣніемъ, возгласами и т. п. Всѣ подобныя манифестаціи, не прибавляя ничего къ величественной обстановкѣ торжества, могутъ только внести въ него дисгармонію и нарушить стройный его порядокъ. А потому я обращаюсь какъ къ присутствующимъ здѣсь, такъ и къ отсутствующимъ членамъ монархической партіи и ко всѣмъ ея единомышленникамъ съ покорнѣйшею просьбою воздержаться въ день св. Владиміра отъ всякихъ, не установленныхъ церемоніаломъ этого дня манифестацій какого бы то ни было характера. Я не считаю себя вправѣ кому-бы то ни было изъ васъ навязывать свою волю: вы всѣ—свободные члены свободной партіи и въ проявленіи своихъ чувствъ вправѣ руководствоваться внушеніями своего сердца. Но я считаю только долгомъ предупредить васъ, что если въ день св. Владиміра возникнутъ въ городѣ какіе либо уличные безпорядки и если бы по разслѣдованіи оказалось, что почипъ былъ данъ кѣмъ либо изъ членовъ монархической партіи, то я въ тотъ-же день не только сложу съ себя предсѣдательство, но и сочту долгомъ окончательно выйти изъ состава партіи.

Будемъ надѣяться, что и противники наши также не захотятъ тревожить насъ въ этотъ день какими бы то нибыло антипатріотическими или противо церковными манифестаціями; но если-бы, паче чаянія, они съ своей стороны проявили подобную безтактность, то предоставимъ полиціи и войскамъ водворить порядокъ, а сами воздержимся отъ всякихъ враждебныхъ противъ нихъ дѣйствій, дабы даже клевета не могла найти съ нашей стороны поводовъ къ обвиненію насъ въ томъ, будто бы мы съ недостаточнымъ благоговѣніемъ отнеслись къ нашему христіанскому торжеству.

Въ числѣ текущихъ дѣлъ партіи, между прочимъ, было прочитано собранію полученное утромъ 25 іюня изъ г. Нѣжина письмо неизвѣстнаго лица съ просьбой доложить общему собранію о необходимости основанія средняго учебнаго заведенія мужского или женскаго въ г. Кіевѣ для русскихъ дѣтей въ виду невозможности имъ совмѣстно обучаться съ дѣтьми евреевъ, дѣйствующихъ крайне тлетворно на дѣтей русскихъ. При этомъ авторъ письма, въ случаѣ осуществленія предлагаемой имъ идеи, согласенъ пожертвовать 50 р. на устройство такого учебнаго заведенія и проситъ увѣдомить его при посредствѣ газеты «Кіевлянинъ». Собраніе выразило сочувствіе приводимой идеѣ и пожелало узнать фамилію неизвѣстнаго лица, приславшаго письмо изъ Нѣжина. Затѣмъ было доложено, что жена священника Стельмашенко уже возбудила ходатайство объ открытіи въ Кіевѣ такого рода учебнаго заведенія.

Послѣ этого предсѣдателемъ собранія Б. М. Юзефовичемъ была сказана краткая рѣчь о необходимости для партіи имѣть свой печатный органъ; но такъ какъ партія не имѣетъ средствъ для этой цѣли, онъ предложилъ организовать нѣчто вродѣ акціонернаго общества съ паемъ въ 10 р., причемъ для составленія одного 10-рублеваго пая могутъ собираться нѣсколько лицъ, пріобрѣсти печатный станокъ и приступить тогда къ изданію газеты. При этомъ имъ была высказана мысль, что это единственный вѣрный путь для борьбы съ крамолой. Собраніе согласилось съ мыслью предсѣдателя и постановило немедленно открыть пріемъ пожертвованій и паевыхъ взносовъ для этой цѣли. Затѣмъ собранію была прочитана докладная записка, поданная предсѣдателю совѣта министровъ отъ русскихъ патріотическихъ партій и группъ г. Кіева, юго-западныхъ и приднѣпровскихъ губерній 2 іюня 1906 года, главная мысль которой та-же, что и посланной министру внутреннихъ дѣлъ телеграммы. Послѣ этого М. В. Гнѣвушевымъ въ краткомъ словѣ была подтверждена мысль о необходимости для партіи своего печатнаго органа и о необходимости членамъ партіи дѣйствовать энергично и сейчасъ-же горячо приняться за осуществленіе предлагаемаго начинанія. Послѣ этого предсѣдателемъ партіи правового порядка А. И. Любинскимъ былъ прочитанъ докладъ, принятый его партіей, о томъ, нужно-ли дать евреямъ равноправіе, принятый также монархической партіей (какъ и партіей правового порядка) въ отрицательномъ смыслѣ. Послѣ этого говорили еще нѣсколько ораторовъ, изъ которыхъ одни предлагали бойкотировать еврейскую печать и лишить ее средствъ, даваемыхъ ей покупкою ея произведеній, другіе предлагали устроить кіоскъ для продажи произведеній печати, издаваемыхъ комитетомъ партіи. Въ концѣ собранія было сказано нѣсколько словъ о крайне скудныхъ средствахъ партіи и высказана необходимость добровольныхъ пожертвованій. Собраніе охотно откликнулось на это и здѣсь-же была собрана довольно значительная сумма на нужды партіи. Во время собранія предсѣдатель Б. М. Юзефовичъ, вслѣдствіе массы работы и трудности руководить партіей, дважды отказывался отъ предсѣдательства, но собраніе единодушно просило его не оставлять предсѣдательскихъ обязанностей. Собраніе закрылось въ 4½ часа.

◆ Въ «Черн. Губ. Вѣд.» помѣщены слѣдующія обязательныя постановленія, изданныя черниговскимъ губернаторомъ, на основаніи ст. 15 положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, для жителей Черниговск. губ.

1) Воспрещается всякое самовольное вторженіе въ чужія жилища или другія помѣщенія, огороженныя мѣста и усадьбы, или покушенія на сіи дѣянія.

2) Равнымъ образомъ воспрещается всякое насильственное или посредствомъ угрозъ посягательство по отношенію къ другому лицу съ цѣлью воспрепятствовать ему производить работу или исполнять свои обязанности.

Виновные въ нарушеніи настоящихъ правилъ подвергаются въ административномъ порядкѣ денежному штрафу до 500 руб. или аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

Настоящее обязательное постановленіе входитъ въ дѣйствіе немедленно по его распубликованіи.

Черниговскій губернаторъ **Н. Родіоновъ**.
Г. Черниговъ.
Іюня 23 дня 1906 г.

◆ Изъ Кіева въ Каневъ выѣхалъ предсѣдатель Кіевскаго окружного суда **Н. С. Граборъ**.

◆ **Ложныя телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.** Мы получили отъ Проскуровскаго исправника слѣдующія письма: 1) Въ № 168 газеты «Кіевлянинъ» помѣщена изъ Проскурова телеграмма Россійскаго Телегр. Агентства слѣдующаго содержанія: «Совершено нападеніе на винную лавку въ селеніи Мытки. Ранивъ сидѣльцу и похитивъ выручку, злоумышленники скрылись».

Имѣю честь увѣдомить редакцію, что ни с. Мытки, ни случая нападенія на какую либо изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ Проскуровскомъ уѣздѣ никогда не было.

2) Въ № 157 газеты «Кіевлянинъ» отъ 9 іюня, помѣщена изъ Проскурова телеграмма слѣдующаго содержанія: «Арестовано сорокъ подмастерьевъ-столяровъ, собравшихся для обсужденія экономическихъ требованій».

Телеграмма эта не соотвѣтствуетъ истинѣ, такъ какъ хотя и была обнаружена полицейскимъ надзирателемъ 2-й части г. Проскурова въ домѣ Шмуля Тафли въ ночь на 8 іюня сходка подмастерьевъ-столяровъ, но никто изъ нихъ арестованъ не былъ и всѣ участники сходки, по установленіи ихъ личности, по требованію полиціи, разошлись по домамъ.

◆ **Къ убійству артельщика Ганина.** Хаимъ Блауштейнъ, участвовавшій въ убійствѣ артельщика Ганина, какъ извѣстно, скрылся изъ Кіева и до сихъ поръ не разысканъ. Старшій братъ его Аронъ былъ арестованъ полиціей, но затѣмъ освобожденъ. На дняхъ же, по распоряженію жандарской полиціи Аронъ и другой братъ его С. Блауштейнъ снова арестованы.

◆ **Къ похищенію дѣвочки.** Въ № 170 нашей газеты была помѣщена замѣтка о похищеніи дѣвочки. Въ замѣткѣ этой сообщалось, что 15-лѣтняя дѣвочка Ольга Станкевичъ нанята была въ качествѣ няньки къ ребенку мѣщанкой Розаліей Липинской, переѣхавшей послѣ найма дѣвочки съ дачи (на Куреневкѣ) въ Кіевъ, гдѣ дѣвочка Ольга Станкевичъ куда-то ушла, а отецъ ея узнавшій о таинственномъ исчезновеніи дочери подалъ заявленіе въ полицію, обвиняя въ этомъ г-жу Липинскую, о которой агенты полиціи дали весьма нелестные отзывы. Г-жа Липинская была временно арестована и по заявленію Николая Станкевича производилось дознаніе, на которомъ, какъ теперь выяснилось, г-жа Липинская заявила, что она совершенно неповинна въ исчезновеніи ея прислуги Ольги Станкевичъ, ушедшей куда-то въ городъ съ неизвѣстнымъ молодымъ человѣкомъ. Въ настоящее время можно сообщить слѣдующее. 22 іюня пропадавшая болѣе недѣли дѣвочка Ольга Станкевичъ явилась къ отцу и затѣмъ съ нимъ въ полицію, гдѣ разсказала, что переѣхавъ въ городъ изъ Куреневки она познакомилась съ какимъ-то желѣзнодорожнымъ кондукторомъ и видалась съ нимъ въ теченіе трехъ дней; въ послѣдній день кондукторъ заявилъ, что онъ уѣзжаетъ, просилъ проводить его и угостилъ Ольгу Станкевичъ квасомъ, выпивъ который она впала въ безсознательное состояніе и неизвѣстно какъ очнулась въ Сарнахъ вмѣстѣ съ ухаживавшимъ за ней кондукторомъ. Въ Сарнахъ дѣвочка, по ея словамъ, пробыла цѣлую недѣлю, а затѣмъ достала у какого-то контролера 5 рублей и пріѣхала въ Кіевъ. По поводу разсказа Ольги Станкевичъ производится дознаніе.

◆ **Въ духѣ времени.** На Борисоглѣбской улицѣ задержанъ пьяный приказщикъ Александръ Шоринъ, который на углу Александровской пл. и Андреевской улицы, безъ всякой причины угрожалъ револьверомъ извощику Ивану Глухову. При Шоринѣ найденъ шестизарядный, заряженный пятью патронами револьверъ.

◆ **Бѣга.** (День седьмой, воскресенье, 25 іюня). Дождь, дорожка грязная и тяжелая. Публики достаточно. Разыграно было 8 призовъ на сумму 2,800 рублей. Въ состязаніяхъ участвовало 56 лошадей. На всѣ призы записи большія. Первымъ разыгрывался спеціальный гитовый призъ общества въ 400 руб. для трехлѣтокъ, не выигравшихъ въ текущемъ сезонѣ въ Кіевѣ 400 руб; дистанція 1 верста съ хода, по общей дорожкѣ, съ правомъ бѣжать 2 гита. Записаны: „Ханскій", жер. А. Негокъ, „Лина", коб. М. И. Жолкѣвскаго, „Кремневый", жер. М. М. Таранова-Бѣлозерова, „Черница", коб. Н. К. фонъ-Мекка и „Паллада", коб. А. А. Дыздерева. Первый призъ получилъ „Ханскій" (1,49 с.—1,49 с.), второй—„Кремневый" (1,50¾ с.—1,49 сек), третій—„Паллада" (1,53¼ с.—1,53¾ с.), 4-й—„Лина" (1,59½ с.—1,55¼ с.), „Черница" безъ мѣста.

Вторымъ шелъ гитовый призъ общества въ 500 р. для лошадей III группы; дистанція 1½ вер. съ хода, по общ. дор., съ правомъ бѣжать 2 гита. Состязались: „Чародѣй", жер. 8 л., Н. Ф. Немилова, „Быстрый-Успѣхъ", жер. 7 л., С. М. Бойко, „Заметъ", жер. 5 л., А. И. Котикова и „Укутанная", коб. 6 л., А. Негокъ. Побѣдителемъ оказался „Быстрый-Успѣхъ" въ 2,32½ с., вторымъ „Заметъ" въ 2,33 с., 3-мъ „Чародѣй" въ 2,34¾ с. и 4-й „Укутанная" въ 2,40 сек.

Затѣмъ слѣдовалъ призъ общества въ 200 руб. для лошадей старшаго возраста IX группы; дистанція 3 версты съ хода по общ. дорожкѣ. Записаны были: „Зоркая", коб. 8 л., М. Т. Козлова, „Вѣдьма", коб. 6 л., Л. А. Осташкевича, „Черемуха", коб. 5 л., Н. К. фонъ-Мекка, „Пушкинъ", жер. 7 л., А. В. Колкунова и „Панъ-Голова", жереб. 6 л., П. Н. Шмаренкова.

Первымъ „Панъ-Голова" въ 5,46¾ с., на второмъ мѣстѣ въ 5, 48½ с. „Черемуха", третьей въ 5,58¾ с., „Зоркая" на четвертомъ мѣстѣ въ 5,59½ с., „Пушкинъ", „Вѣдьма" безъ мѣста.

Четвертымъ разыгранъ былъ призъ общества „Гандикапъ по секундамъ" въ 300 руб.; дист. 1½ вер. съ хода, по общ. дор. съ правомъ бѣжать 2 гита (не болѣе 4 лошадей въ заѣздѣ). Записано 11 лошадей. Лошади бѣгутъ тремя заѣздами. „Стройный", жер. 5 л., Д. О. Трофимовича получаетъ форъ 6½ секундъ, „Проворный", жер. 7 л., В. М. Лойше пол. форъ 6 с., „Пурга", коб. 5 л., А. Г. Гродзкаго пол. форъ 6 с., „Хмѣльная", коб. 4 л., Б. М. Демочани „Разгадка", коб. 5 л., Б. Е. Гринева, „Стругъ", жер. 4 л., Н. П. Антропова (послѣднія три лошади получаютъ форъ по 4½ с.), „Чернякъ", жер. 4 л., А. Негокъ пол. фор. 3¼ с., „Глибокій", жер. 7 л., А. К. Коняхина пол. фор. 2½ с., „Бѣломорскій", жер. 7 л., Л. И. Савенко пол. фор. 2¼ с., „Мирошникъ", жер. 4 л. Д. Н. Милорадовича пол. фор. 2 с. и „Ласковый", жер. 4 л., С. М. Бойко. Изъ 11 записанныхъ лошадей сняты: „Хмѣльная", „Мирошникъ" и „Ласковый". Первый гитъ бѣжали 8 лошадей, а второй только двѣ—„Проворный" и „Чернякъ". Первой пришла „Пурга" въ 2,44¾ с., вторымъ „Стройный" въ 2,46¼ с., третьимъ „Чернякъ" въ 2, 46½ с., четвертымъ „Бѣломорскій" въ 2, 50 с. Остальныя лошади безъ мѣста.

Слѣдующій гитовый призъ общества въ 350 руб. для лошадей VI группы; дистанція и условія бѣга тѣ-же, что и въ предыдущемъ бѣгѣ. Записаны: „Лихой", жер. 4 л., А. И. Котикова, „Дивный", жер. 5 л. Н. Ф. Немилова, „Баллада", коб. 7 л. И. М. Шапошникова, „Бандерка", коб. 5 л. Н. П. Грузова, „Щелкунъ", жер. 7 л., П. О. Тарана и „Курочкинъ", жер. 8 л. К. П. Алферова. „Лихой" и „Дивный" сняты. Побѣдительницей въ VI группѣ оказалась „Бандерка" (2,44½ сек.—2,50½ с.), второй призъ получила „Баллада" (2,44½ с.—2,51¾ с.), проигравшая всего полъ головы, третій призъ достался „Щелкуну" (галопомъ къ столбу—2,48¾ сек.) и четвертымъ „Курочкинъ" (2,52½ с.—2,51¾ с.).

Снова гитовый призъ общества въ 450 р. для лошадей IV группы; дистанція и условія бѣга тѣ-же. Записаны: „Строгій", жер. 5 л. В. Н. Демочани, „Галлъ", жер. 7 л. А. Негокъ (бывшій Бойко), „Рыцарь", жер. 6 л. Н. П. Антропова, „Баронъ", жер. 5 л. А. А. Романова и „Потѣшный", жер. 8 л. М. Ф. Семиградова. Бѣжали только 2 лошади „Потѣшный" и „Галлъ", остальныя сняты. Первый гитъ „Галлъ" сбоитъ, а „Потѣшный" проходитъ дистанцію въ 2,44¼ с.; второй гитъ бѣжитъ одинъ „Галлъ", но не бьетъ секундъ „Потѣшнаго" всего на ¼ секунды. „Потѣшный" получилъ первый призъ, „Галлъ"—второй.

Предпослѣднимъ разыгранъ былъ гитовый призъ общества въ 300 руб. для лошадей VII группы; дистанція и условія бѣга тѣ же. Записано 10 лошадей. „Булавка", коб. 7 л., А. К. Коняхина, „Зайчикъ", жер. 5 л., А. И. Котикова, „Алтай", жер. 6 л., Н. П. Грузова, „Стихія", коб. 8 л., Н. И. Гирин, „Микула-Селяниновичъ", жер. 5 л., Н. К. фонъ Мекка, „Лючія", коб. 6 л., К. С. Терещенко, „Чимбаръ", жер. 5 л., Д. Н. Милорадовича, „Пролетъ", жер. 8 л., П. Н. Шмаренкова, „Далила", коб. 5 л., К. П. Алферова и „Румяная", коб. 6 л., М. Ф. Семиградова. „Пролетъ" снятъ. „Булавка" выиграла (2,43¾ с.—2,46½ с.), вторымъ „Алтай" (2,45½ с.—3 сбоя), третій призъ получилъ „Микула-Селяниновичъ" (2,47 с.—2,51½ с.) и четвертый „Зайчикъ" (2,49½ с.—снятъ). Остальныя 5 лошадей безъ мѣста.

Послѣднимъ былъ разыгранъ по обыкновенію призъ общества „Гандикапъ" въ 300 руб. для лошадей не моложе 4 лѣтъ, съ уравненіемъ дистанціи; тишайшая лошадь проходитъ 1½ версты. Записаны были: „Спиноза", жер. 5 л., В. Д. Тимченко, бѣжать 1 версту 250 саж., „Нанна", коб. 4 л., К. С. Терещенко, бѣж. 1 в. 255 с., „Могучая", коб. 8 л., И. Ф. Верютина, бѣж. 1 в. 259 с., „Размахъ", жер. 8 л., I. К. Квятковскаго, бѣж. 1 в. 275 с., „Вій", жер. 10 л., П. И. Михайлова, бѣж. 1 в. 275 с., „Запасчивый", жер. 6 л., С. М. Бойко, бѣж. 1 в. 280 с., „Воля", коб. 6 л., И. М. Шапошникова, бѣж. 1 в. 280 с., „Рискъ", жер. 6., I. К. Квятковскаго, бѣж. 1 в. 285 с., „Галя", коб. 5 л., Е. В. Антоновой, бѣж. 1 в. 293 с. и „Пруссакъ", жер. 6 л., Г. В. Батяева, бѣж. 1 в. 293 с. Сняты: „Вій", „Галя" и „Пруссакъ". „Спиноза" потерялъ много со старта, „Нанна" долго шла впереди, но уже на прямой къ ней подобрался „Рискъ" и у самаго столба выигралъ голову въ 2,59¼ с., третьимъ „Запасчивый" въ 3,1 с. и четвертымъ „Спиноза" въ 3,4½ с. Остальные три лошади безъ мѣста.

◆ **Кражи.** По Трехсвятительской ул., въ № 17, въ квартиру мѣщанина Федора Алексѣева, посредствомъ подобраннаго ключа, проникли неизвѣстныя лица и, совершивъ кражу, скрылись. Что именно похищено и на какую сумму, за отсутствіемъ потерпѣвшаго Алексѣева не выяснено. 24 іюня, въ 2 час. дня, по Маловладимірской ул., въ д. № 8, въ квартиру члена Кіевской судебной палаты Попова, посредствомъ взлома замка у двери парадного хода, проникли неизвѣстные три человѣка, но будучи замѣчены дворникомъ пустились бѣжать; одинъ изъ нихъ, Александръ Демко, задержанъ. Крестьянинъ Терентій Кравченко заявилъ въ Плоскій полицейскій участокъ, что онъ вмѣстѣ съ односельцемъ своимъ Власомъ Ярмоленко пріѣхалъ въ Кіевъ для продажи сѣна и остановился на ночлегъ во дворѣ д. № 25, по Набережно-Луговой улицы. Во время сна, по словамъ заявителя, Ярмоленко похитилъ у него 500 руб. наличными деньгами. Ярмоленко задержанъ, но при немъ денегъ не найдено и виновнымъ онъ себя не призналъ.

◆ **Пожаръ.** 24 іюня, въ 8 час. утра, по Большой Житомірской ул., въ усадьбѣ подъ № 12, дворянки Маріи Федоровой Глѣбовой, отъ неизвѣстной пока причины произошелъ пожаръ, которымъ уничтоженъ второй этажъ деревяннаго сарая. Убытковъ причинено на сумму до 3,000 руб. Всѣ постройки въ усадьбѣ застрахованы въ обществѣ „Саламандра" въ 100,000 р.

◆ **Нападенія хулигановъ.** По Прозоровской ул., днемъ, на проходившаго мѣщанина Ефима Березницкаго напалъ Николай Григорьевъ и, требуя денегъ на водку, сталъ давить Березницкаго за горло. На крикъ Березницкаго подоспѣлъ постовой городовой Лыбедскаго участка Гуменный и задержалъ убѣгавшаго Григорьева, успѣвшаго уже спрятаться въ клозетѣ д. № 40, по той же улицѣ. 24 іюня, въ 10 час. вечера, на углу Б. Васильковской и М. Благовѣщенской улицъ, на проходившаго Лаврентія Назаркина напали три неизвѣстные хулигана и нанесли ему раненія головы и лѣвой руки. Одинъ изъ нападавшихъ Константинъ Гордіенко задержанъ и при немъ оказался желѣзный шворень отъ повозки вѣсомъ около 5 фунтовъ. Въ часъ ночи на 25 іюня пьяная компанія изъ пяти человѣкъ набросилась на дворового сторожа дома № 1 по Кузнечной ул. Ивана Шкурбуненко и нанесла ему побои. На тревожные свистки на мѣсто происшествія явился ночной сторожъ Григорій Костоглазовъ, которому также былъ нанесенъ ударъ въ голову. Двое изъ нападавшихъ, Константинъ Григоренко и Михаилъ Андреевскій, задержаны.

◆ **Убійство.** 25 іюня, въ 1 ч. 30 м. по полуночи, на Трухановомъ островѣ, въ паркѣ „Эрмитажъ", между мѣщанами Хаимомъ Шахновичемъ, 17 лѣтъ, и Давидомъ Леннымъ, 19 лѣтъ, произошла ссора, во время которой Шахновичъ нанесъ ударъ кинжаломъ Левну въ область сердца. Ленъ, спустя пять минутъ, скончался. Убійца задержанъ съ кинжаломъ.

◆ **Утонувшій.** Въ гавани р. Днѣпра, спавшій на берлинѣ въ пьяномъ видѣ, рабочій крест. Сергѣй Топай, 42 лѣтъ, свалившись съ берлины въ Днѣпръ, утонулъ. Трупъ извлеченъ изъ воды и выданъ женѣ покойнаго для преданія земли.

Письма въ редакцію.

I.

Отъ одного изъ крестьянъ с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, получено слѣдующее письмо:

Еще съ прошлаго 1905 года, въ нашемъ селѣ Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда образовалась шайка хулигановъ, состоящая изъ Якова Савчука, 27 л., Михаила Савчука, 23 л., Семена Синельника, 23 л., Корнея Синельника, 18 л., Александра Овсяниченко, 23 л., Григорія Овсяниченко, 18 л., Виктора Кошмана, 20 л., Нестора Павлинскаго, 22 л., Фомы Саченко, 23 л., Якова Саченко, 22 л., Тимофея Саченко, 21 г., Антона Моисеенко, 21 года, Дениса Моисеенко, 27 лѣтъ, Якова Кошмана, 28 л., Михаила Сидоренко, 19 л., Николая Кошмана 19 л. Эти хулиганы имѣютъ сообщенія съ кіевскими хулиганами, подъ угрозами склоняютъ въ свою шайку молодое поколѣніе, нападаютъ на прохожихъ и совершаютъ разныя преступленія. Онѣ навели такой ужасъ на мирныхъ жителей села Великой Бугаевки, что крестьяне себя чувствуютъ въ настоящее время въ плѣну этихъ хулигановъ, несмотря на массу, 3,874 души обоего пола, жителей. Крестьяне села Великой Бугаевки неоднократно обращались въ администрацію, съ просьбой о пощадѣ, но никакой пощады и до сего времени нѣтъ. Крестьяне собравшись 7 марта, 1906 года на сельскій сходъ и обсудивъ между собою, что болѣе переносить невозможно наносимыхъ обидъ выше поименованными хулиганами, единогласно приговорили: выслать изъ среды своего общества вышепоименованныхъ хулигановъ, какъ вредныхъ членовъ. Приговоръ былъ составленъ, подписанъ и представленъ въ волостное правленіе. Послѣднее представило мировому посреднику 2 го уч. Кіевскаго уѣзда, который возвратилъ въ волостное правленіе для провѣрки и пересоставленія согласно существующимъ спеціальнымъ законамъ о выселеніи. На основаніи предписанія мирового посредника сельскій сходъ созывался 9 апрѣля, 30 апрѣля, 9 мая с. г. и 11 іюня, но во всѣ эти созывы сходъ не собирался, боясь навлечь на себя гнѣвъ хулигановъ. Въ послѣдній разъ 11 іюня, благодаря настояніямъ старшины и заявленію, что на сходѣ будетъ присутствовать мировой посредникъ, собрались въ числѣ 200 хозяевъ, изъ общаго числа 306. На сходъ пріѣхалъ волостной старшина. Въ это время шайка поименованныхъ выше хулигановъ собралась на площадкѣ возлѣ сельской управы, изъ нихъ Яковъ Савчукъ и Денисъ Мойсеенко ворвались въ зданіе управы, и на глазахъ всего схода схватили Ивана Дорошенка, вытащили на площадку и начали бить кольями. Крестьяне, бывшіе на сходѣ, желая спасти Дорошенка, бросились было въ защиту, но нѣкоторые получили побои отъ хулигановъ, а другіе слыша выстрѣлы изъ револьверовъ и угрозы «попалимъ», разбѣжались по домамъ. Послѣдовала примѣру бѣжавшихъ крестьянъ и сельская администрація. Дорошенко найденъ затѣмъ сильно избитымъ и ограбленнымъ хулиганами. Таково безвыходное положеніе крестьянъ. Помощи никакой нѣтъ и приходится мирнымъ крестьянамъ 3,874 души или заключать миръ съ хулиганами, или не знаемъ, что уже и дѣлать съ ними.

II.

М. г., прошу васъ напечатать мое опроверженіе статьи «Бойня въ с. Коржевой» напечатанной въ газетѣ «Народная Польза» отъ 21 іюня, за № 51, издающейся въ г. Умани. Въ этой статьѣ, все сообщенное, про дѣйствія уманскаго исправника и казаковъ, представляетъ наглую ложь. Мной послано опроверженіе и въ газету «Народная Польза», но я предполагаю, что его тамъ не напечатаютъ. Я командиръ казачьяго отряда, корнетъ Самсоновъ, вмѣстѣ съ моимъ отрядомъ казаковъ и съ Уманскимъ уѣзднымъ исправникомъ, прибылъ 19 іюня с. г. въ 3 часа дня, въ с. Коржевую, гдѣ при моемъ присутствіи, въ 4 часа дня, исправникъ собралъ сходъ и потребовалъ отъ крестьянъ с. Коржевой, выдачи ему главныхъ участниковъ въ вооруженномъ нападеніи на мѣстнаго пристава со стражниками и отбитіи отъ него веденныхъ имъ двухъ арестованныхъ въ с. Коржевой а также главныхъ подстрекателей къ насилію надъ рабочими и служащими въ мѣстной экономіи. Времени для размышленія и выдачи виновныхъ, было дано 3 часа, по прошествіи которыхъ, было приказано старшинѣ и старостѣ привести виновныхъ, а въ случаѣ отказа передано было собравшимся крестьянамъ, что въ ихъ деревнѣ, будетъ произведена реквизиція и при этомъ разъяснено, значеніе и порядокъ реквизиціи. Прошло 3 часа, и къ исправнику явился старшина и староста съ отвѣтомъ отъ крестьянъ, что они не выдадутъ виновныхъ. Тогда мной было получено приказаніе отъ исправника, приступить къ реквизиціи, и когда по моему приказанію, 25 казаковъ и 10 стражниковъ Уманской конной стражи поѣхали въ село и стали брать все необходимое для корма людей и лошадей, то на колокольнѣ мѣстной церкви стали звонить въ набатъ. Желая узнать, кто звонитъ въ набатъ, производитъ тревогу и собираетъ крестьянъ, я съ 15 казаками поѣхалъ къ колокольнѣ, чтобы прекратить звонъ и разогнать звонящихъ. По дорогѣ, когда ѣхали къ колокольнѣ, изъ какой-то хаты по казакамъ были произведены ружейные выстрѣлы, а когда подъѣхали къ колокольнѣ, то вокругъ ея стояла уже толпа, болѣе 100 крестьянъ, вооруженныхъ желѣзными вилами, косами, дубинами и при моемъ приближеніи къ колокольнѣ, въ меня оттуда были произведены револьверные выстрѣлы, и пуля прожужжала мимо моего уха, стоявшая-же въ то время толпа набросилась на меня съ криками «бей, коли». Для самозащиты и разсѣянія собравшейся мятежной, вооруженной толпы, по моему приказанію, казаками было произведено нѣсколько выстрѣловъ. При первыхъ выстрѣлахъ, толпа продолжала собираться около колокольни и наступать на казаковъ, но затѣмъ разбѣжалась. Находившіеся на колокольнѣ, заперли изнутри дверь, ведущую на колокольню, продолжали звонить въ набатъ, и не смотря на убѣжденія священника и церковнаго старосты, не хотѣли выходить. Тогда съ разрѣшенія священника была открыта дверь и находившіеся на колокольнѣ, разогнаны.

При разсѣяніи нападавшей вооруженной толпы, убита одна женщина и раненъ одинъ мужчина.

Командиръ казачьяго отряда № 2
корнетъ **Самсоновъ**.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** «*Поединокъ*», сценическія иллюстраціи повѣсти Куприна, въ 5-ти картинахъ А. Н. Шевлъ.

«Поединокъ», поставленный товариществомъ драматическихъ артистовъ при участіи г. Лепковскаго, хотя и былъ назначенъ вторымъ спектаклемъ труппы, по волею судьбы, оказался первымъ, если только не единственнымъ, такъ какъ пьеса Бріе—«Порченные» не пошла и спектакль не состоялся.

Г. Шевлъ, передѣлавшій повѣсть Куприна въ 5-ти картинное сценическое представленіе, обнаружившій очень много желанія быть корректнымъ по отношенію къ автору повѣсти, лишенъ, однако, элементарныхъ представленій о томъ, чѣмъ собственно должно быть всякое сценическое представленіе, хотя и наименованное «картинами». Весь интересъ произведенія г. Куприна заключается въ весьма рѣшительномъ, хотя сомнительнаго достоинства, и содержательности, обличеніи нравовъ русской военной, въ частности армейской офицерской среды, болѣе или менѣе знакомой автору по его кратковременной къ ней принадлежности. Въ пьесѣ эта сторона совершенно пропала, какъ по неумѣнію передѣлывателя связать между собой причинно отдѣльныя мѣста повѣсти, происходившія въ разное время и въ различныхъ условіяхъ мѣста и времени, такъ и отъ нежеланія его отказаться отъ такой задачи, оставшись вѣрнымъ избранному названію «картинъ», для которыхъ никакой причинной связи не требуется, да которой, кстати сказать, въ нихъ и нѣтъ. Романъ Шурочки Николаевой и подпоручика Ромашева, героя повѣсти, составляютъ лишь ея романическое украшеніе, а совсѣмъ не психологическій или общественно бытовой центръ... Онъ могъ и не привести къ роковой развязкѣ, если-бы авторъ сумѣлъ иначе справиться со своимъ сюжетомъ. Поединокъ и смертъ Ромашева много-бы выиграли со стороны цѣли обличенія какъ самаго института, такъ равно и формъ его осуществленія въ средѣ чуждой, по мнѣнію г. Куприна, элементарной порядочности въ формахъ взаимнаго общенія, если-бы онъ произошелъ не по поводу любовнаго приключенія, не занимательнаго ни по существу, ни по формѣ. Я думаю, что г. Куприну, какъ бытописателю, не достаетъ широты умственнаго развитія, чтобы подняться до надлежащей и безусловно необходимой для подобнаго рода произведеній творческой объективности. Талантливый авторъ коротенькихъ разсказовъ съ почти фотографической точностью передававшихъ только что пережитыя впечатлѣнія, наблюденія и занимавшія въ данное время умъ писателя идеи и факты, г. Купринъ обнаружилъ слабость художественной концепціи еще въ первомъ своемъ «большомъ» произведеніи повѣсти «Молохъ», напечатанной въ свое время въ «Русскомъ Богатствѣ» и тоже вышедшей въ отдѣльномъ изданіи товарищества «Знаніе». Но въ «Молохѣ» не чувствовалось остроты личнаго чувства, личнаго отношенія и повѣсть, слабо написанная, все же оставалась по формѣ беллетристическимъ произведеніемъ не сбиваясь ни на политическій памфлетъ, какимъ прославила «Поединокъ» радикальная печать въ своей борьбѣ противъ арміи, ни на, что гораздо хуже, на пасквиль, отражавшій лишь личныя и непріязненныя чувства автора къ той корпораціи, которую онъ по какимъ-то причинамъ вынужденъ

былъ покинуть... Не входя въ подробную оцѣнку того или иного отношенія къ названному произведенію, далеко выходящую за предѣлы театральной рецензіи, я не могу не остановить вниманія на чисто художественномъ недостаткѣ этой нашумѣвшей повѣсти. Когда писатель-художникъ, создавая картину нравовъ извѣстной общественной среды, относится къ ней отрицательно и задача его сводится къ тому, чтобы достигнуть сочувственнаго вниманія читателя къ противополагаемымъ ей идеаламъ, составляющимъ символъ вѣры самого художника, то подобная задача разрѣшается лишь по законамъ художественнаго контраста... Если у гр. Л. Толстого въ его «Войнѣ и Мирѣ» гибнетъ князь Андрей Болконскій, то вы чувствуете и понимаете трагическую неизбѣжность гибели этой сильной и властной натуры въ роковой для нея коллизіи съ выроставшей и воспитавшей его средой. Но г. Ромашевъ, что онъ такое? Дурно воспитанный, нравственно дряблый, умственно не развитой субъектъ; физически слабая, рефлективно мечтательная натура, непригодная ни къ какой положительной дѣятельности... Какимъ образомъ его можно противополагать, какъ нѣчто „положительное, въ качествѣ представителя военной профессіи, требующей отъ человѣка прежде всего физическаго здоровья, трезваго твердаго, сознательнаго отношенія къ своему долгу, и воспитанія въ себѣ, связанной съ этимъ требованіемъ, выдержки и силы характера... Вѣдь если повернуть вопросъ о поединкѣ и правахъ военной среды обратнымъ концомъ, то не окажется-ли, къ огорченію г. Куприна и единомышленныхъ съ нимъ газетчиковъ, что неизбѣжную гибель распущеннаго, слабовольнаго и не способнаго къ активной дѣятельности Ромашева, слѣдуетъ разсматривать какъ апоѳеозъ той военной среды, которую онъ стремился заклеймить позоромъ общественнаго негодованія. Вывести коллекцію смѣшныхъ, грубыхъ, нравственно одичавшихъ, или даже просто потерянныхъ и нравственно вырождающихся людей, и утверждать, что это типичные представители русской арміи, значитъ, или не знать о чемъ говоришь, или завѣдомо лгать... Во всякой большой общественной группѣ можно встрѣтить людей подобныхъ героямъ повѣсти г. Куприна, и ему лучше, чѣмъ кому-либо извѣстно, что и литературный Олимпъ можетъ дать въ этомъ отношеніи великолѣпныя впечатлѣнія... Обращать же всю русскую армію, давшую русской общественности столько высоко-одаренныхъ, самоотверженныхъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, въ шайку психопатовъ, пропоицъ, нравственно и физически потерянныхъ и одичавшихъ людей, которымъ чуть-ли не чужды всѣ высшія ощущенія человѣческаго бытія, значитъ просто судить о солнцѣ по его отраженію въ грязной лужѣ, составляющей повидимому лишь родственную стихію самого автора повѣсти... Спектакль затянулся почти до половины второго часа ночи и закончился плоской буффонадой И. Н. Потапенко—«Сонъ тайнаго совѣтника».

Н. Николаевъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о сдачѣ миноносца «Бѣдовый».

21 іюня въ Кронштадтѣ началось въ военно-морскомъ судѣ дѣло о сдачѣ миноносца „Бѣдовый". По обвинительному акту обстоятельства дѣла, по словамъ „Нов. Вр.", таковы:

15 мая 1905 г., около 4 часовъ пополудни, миноносецъ „Бѣдовый", будучи настигнутъ въ Японскомъ морѣ, близъ острова Дажелета, японскимъ миноносцемъ „Сазанами", безъ боя спустилъ предъ непріятелемъ флагъ и былъ отведенъ въ плѣнъ.

При производствѣ по этому дѣлу предварительнаго слѣдствія выяснилось, что сдача „Бѣдоваго" произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 14 мая 1905 г., около $2^1/_2$ ч. пополудни, въ Цусимскомъ бою эскадренный броненосецъ „Князь Суворовъ" вышелъ изъ строя и потерялъ способность управляться. Къ $5^1/_2$ часамъ онъ весь былъ объятъ пламенемъ и имѣлъ значительный кренъ на лѣвую сторону. Замѣтивъ бѣдственное положеніе „Суворова", командиръ миноносца „Буйный", кап. 2 ранга Коломейцевъ, подобравшій уже на мѣстѣ гибели броненосца „Ослябя" свыше 200 человѣкъ команды, подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ подошелъ къ навѣтренному борту „Суворова" и принялъ тяжело раненаго адмирала ген.-адъют. Рожественскаго и чиновъ его штаба—капит. 1 ранга Клапье-де-Колонга, капит. 2 ранга Семенова, полковн. корпуса флотскихъ штурмановъ Филипповскаго, лейтенант.: Кржижановскаго, Леонтьева, мичмана Демчинскаго и нѣсколько нижнихъ чиновъ. Рискуя разбиться на сильной зыби, командиръ „Буйнаго" поспѣшилъ отвалить и отойти отъ близкаго къ гибели „Суворова". По удостовѣренію кап. 2 ран. Коломейцева, лейтенанты броненосца Вырубовъ и Богдановъ, а также и прапорщикъ Курсель, имѣя полную возможность спастись, отказались перейти на миноносецъ и будучи вѣрными своему долгу, вмѣстѣ съ другими офицерами и командой „Суворова", какъ впослѣдствіи выяснилось, погибли геройскою смертью. Получивъ отъ снаряда пробоину въ носовую часть, миноносецъ „Буйный" вышелъ, однако, успѣшно изъ сферы непріятельскаго огня и черезъ часъ приблизительно нагналъ нашъ крейсерскій отрядъ. По приказанію флагъ-капитана адм. Рожественскаго кап. 1-го ран. Колонга, командиръ „Буйнаго" поднялъ сигналъ: „Адмиралъ передаетъ командованіе адмиралу Небогатову". По словамъ Кудинова, положеніе адмирала было очень тяжкое. Свидѣтель предполагалъ, что адмиралъ не выживетъ. На лбу адмирала была большая зіяющая, сильно кровоточившая рана; обильно кровоточившая рана была также и подъ правой его лопаткой, на правомъ бедрѣ часть мякоти была вырвана, на лѣвой пяткѣ изъ порванной артеріи фонтаномъ лилась кровь. На вопросъ—„какъ вы себя чувствуете, ваше превосходительство?"—адмиралъ спросилъ: „Какъ „Суворовъ?" и прибавилъ: „Ради—Христа передайте имъ, чтобы не спускали флага". Узнавъ, что на „Суворовѣ" все сбито и не на чемъ даже поднять флага, адмиралъ раздраженно возразилъ: „Пусть хоть какъ нибудь приспособятъ, хотя бы на веслѣ или на крюкѣ". Около 3-хъ часовъ ночи кап. 2 ранга Коломейцевъ, рѣшивъ, что до Владивостока ему не дойти и что миноносцу его грозитъ серьезная опасность отъ преслѣдовавшаго эскадру непріятеля, спустился въ каютъ-компанію, чтобы посовѣтоваться съ флагъ-капитаномъ о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Разбудивъ кап. 1 р. Колонга, командиръ „Буйнаго" предложилъ ему идти къ японскимъ берегамъ, высадить тамъ адмирала и взорвать непригодный къ плаванію миноносецъ. Не видя другого выхода, кап. 1 р. Колонгъ на это согласился. Флагманскій штурманъ адмирала Рожественскаго, полковникъ Филипповскій, лежавшій рядомъ съ Колонгомъ, проснулся и, вмѣшавшись въ разговоръ, съ своей стороны высказалъ, что для спасенія жизни адмирала въ случаѣ встрѣчи съ непріятелемъ въ бой вступать не слѣдуетъ. Флагъ-капитанъ видимо колебался принять это рѣшеніе въ силу чего кап. 2 ранга Коломейцевъ предложилъ спросить объ этомъ самого адмирала. По удостовѣренію Коломейцева, онъ и Филипповскій вошли въ каюту адмирала, а Колонгъ за тѣснотою остался у дверей. Взявъ за руку адмирала, Коломейцевъ вывелъ адмирала изъ состоянія полузабытья, а Филипповскій сталъ доказывать адмиралу необходимость сдачи при встрѣчѣ съ непріятелемъ. Не взирая на слабость и нервное потрясеніе, ген.-адъют. Рожественскій имѣлъ силу отвѣтить, чтобы его присутствіемъ не [illegible] такъ, какъ будто бы его на миноносцѣ совсѣмъ не было. По выходѣ изъ каюты, Филипповскій продолжалъ, однако, настаивать на правильности своего взгляда о необходимости сдаться ради спасенія жизни адмирала. Вскорѣ послѣ совѣщанія съ Коломейцевымъ, Филипповскимъ и Семеновымъ флагъ-капитанъ Колонгъ приказалъ лейтенанту Вурму достать простыню и передать ее командиру, чтобы поднять ее вмѣсто флага при появленіи непріятеля. Вурмъ исполнилъ это приказаніе, но кап. Коломейцевъ, отбросивъ простыню, сказалъ: „Что за трагикомическое положеніе, что, я командиръ военнаго судна, повезу своего адмирала въ плѣнъ, этого никогда не будетъ". 15 мая на разсвѣтѣ на горизонтѣ показался крейсеръ „Дмитрій Донской", и миноносцы „Бѣдовый" и „Грозный", которые приняли первоначально „Буйнаго" за непріятеля и измѣнили курсъ. Поднявъ позывные и давъ о себѣ знать по телеграфу, командиръ „Буйнаго", видя, что „Дмитрій Донской" и миноносцы приближаются, рѣшилъ объ этомъ доложить адмиралу. Узнавъ, что уголь на исходѣ, что котлы миноносца „Буйный" засорены, а машина его повреждена, адмиралъ пожелалъ перейти на миноносецъ „Бѣдовый", о чемъ, по приказанію флагъ-капитана, было сообщено по семафору и „Бѣдовому" и „Дмитрію Донскому". Въ 9-мъ часу утра къ „Буйному" подошелъ катеръ съ „Дмитрія Донского", на которомъ адмиралъ Рожественскій и чины его штаба были перевезены на „Бѣдовый". Адмиралъ поздоровался съ командой и съ командиромъ кап. 2-го р. Барановымъ. Прибывшій съ „Дмитрія Донского" младшій врачъ Тржемескій остался при адмиралѣ и все почти время до самой сдачи находился при немъ. Онъ засталъ адмирала въ сознаніи, но нашелъ поврежденія его тяжкими, а положеніе опаснымъ. Адмиралъ часто впадалъ въ забытье и, видимо, не всегда отдавалъ себѣ отчетъ въ окружающемъ.

Принявъ адмирала, миноносецъ „Бѣдовый" поднялъ сигналъ: „Грозному слѣдовать за мной" и по семафору сообщилъ: „Адмиралъ Рожественскій на миноносцѣ раненъ, большинство штаба также, идемъ во Владивостокъ, если хватитъ угля, въ противномъ случаѣ въ Посьетъ; идите такъ, чтобы вашъ дымъ не попадалъ на насъ. „Грозный" вступилъ въ кильватеръ „Бѣдовому" и оба взяли курсъ на Владивостокъ. Задолго еще до появленія непріятельскихъ миноносцевъ среди команды прошелъ слухъ, что адмиралъ рѣшилъ въ бой не вступать и при встрѣчѣ съ врагомъ сдаться. Слухъ этотъ былъ вызванъ разговорами офицеровъ, которые присутствіемъ команды, видимо, не стѣснялись. По словамъ машиниста Попова, онъ самъ слыхалъ, какъ командиръ Барановъ говорилъ, что если миноносецъ нагонятъ японцы, „Бѣдовый" сдастся. Часовъ около 10-ти вахтенный начальникъ мичманъ О'Бріенъ-де-Ласси приказалъ сигнальщику Сибиреву приготовить бѣлый флагъ изъ скатерти, взятой въ каютъ-компаніи. „Неужели будемъ сдаваться?" спросилъ Сибиревъ, — „Адмиралъ приказалъ приготовить на всякій случай", отвѣтилъ О'Бріенъ-де-Ласси. Около часу, какъ это установлено выпиской изъ шканечнаго журнала миноносца „Грозный", въ виду острова Дажелета, на горизонтѣ нѣсколько слѣва и позади показались дымки, о чемъ тотчасъ-же на „Бѣдовомъ" было доложено командиру и флагъ-капитану, которые вмѣстѣ съ многими изъ офицеровъ поднялись на мостикъ. Когда силуэты двухъ непріятельскихъ миноносцевъ обрисовались ясно, что было около 3 часовъ дня, команда „Бѣдоваго" безъ всякаго приказанія разошлась по орудіямъ и, видимо, ждала боя. Офицеры на мостикѣ о чемъ-то совѣщались. Ходъ увеличили, приказано было поднять пары. На „Грозномъ" въ это время уже пробили тревогу. „Грозный" приблизился къ „Бѣдовому" и поднялъ сигналъ: „Нагоняютъ японскіе миноносцы, что будемъ дѣлать".—„Сколько можете дать ходу"? спросилъ „Бѣдовый".—„22 узла", отвѣтилъ „Грозный" и вслѣдъ за этимъ получилъ приказаніе идти во Владивостокъ. Удивленный такимъ, ничѣмъ не оправдывавшимся распоряженіемъ, командиръ „Грознаго", капитанъ 2-го ранга Андржіевскій, семафоромъ спросилъ: „Почему уходить, а не принять бой?"—на что отвѣта не послѣдовало. На „Бѣдовомъ" въ это время мичманъ О'Бріенъ-де-Ласси приказалъ уже сигнальщику Сибиреву пристопорить бѣлый флагъ, а командиръ и флагъ-капитанъ распорядились отогнать команду отъ орудій. Непріятель былъ близко. Всѣ офицеры „Бѣдоваго" вышли наверхъ. Въ каютѣ оставался одинъ адмиралъ, который временами только приходилъ въ сознаніе. По словамъ матроса Савича, находясь въ каютъ-компаніи, онъ видѣлъ, какъ къ адмиралу прошелъ командиръ капитанъ 2-го ранга Барановъ и слышалъ, какъ тотъ спросилъ адмирала: „Прикажете-ли, ваше превосходительство, открыть огонь, непріятельскіе миноносцы приближаются, на что адмиралъ, будто-бы, отвѣтилъ: „Огня не нужно открывать, сдадимся въ плѣнъ, а „Грозному" просемафорить идти во Владивостокъ". Послѣ перваго же непріятельскаго выстрѣла въ 3 ч. 25 мин. „Бѣдовый" застопорилъ машину и по распоряженію фл.-кап. Колонга, поднялъ сигналъ: „Имѣю тяжело раненыхъ". Одновременно съ этимъ, по приказанію командира, былъ спущенъ кормовой флагъ и подняты флаги Краснаго Креста и бѣлый. Увидѣвъ, что „Бѣдовый" сдается, „Грозный" далъ полный ходъ и, отойдя на значительное разстояніе, вступилъ въ бой съ погнавшимся за нимъ миноносцемъ типа „Кагеро" и, по донесенію капитана 2-го ранга Андржіевскаго и записи въ шканечномъ журналѣ „Грознаго", часа черезъ два послѣ начала боя, потопилъ его. По свидѣтельству вѣстового Балахонцева, стоявшаго въ моментъ остановки машины неподалеку отъ капитанской каюты, адмиралъ, видя, что машину застопорили, сказалъ: „пусть даютъ ходъ, они насъ утопятъ", на что онъ, Балахонцевъ, поспѣшилъ доложить, что на миноносцѣ уже подняты бѣлый флагъ и флагъ Краснаго Креста. Команда волновалась, порывалась стрѣлять, наводила даже орудія и роптала, что ей не даютъ сразиться съ равнымъ по силамъ врагомъ. Офицеры успокаивали команду, говорили, что отвѣчать будутъ они, а флагъ-капитанъ, полков. Филипповскій и лейт. Леонтьевъ твердили, что жизнь адмирала дороже миноносца. Изъ числа офицеровъ сдачею возмущался одинъ лишь шт.-кап. Ильютовичъ, который приказалъ было даже машинному квартирмейстеру Соколову изготовить миноносецъ къ потопленію. Сдѣлавъ нѣсколько выстрѣловъ, не причинившихъ „Бѣдовому" никакого вреда, японскій миноносецъ, какъ оказалось, „Сазанами", спустилъ шлюпку и прислалъ на „Бѣдовый" офицера съ нѣсколькими вооруженными матросами. Вступивъ въ переговоры съ кап. 1-го ранга Колонгомъ, японскій офицеръ поднялъ на „Бѣдовомъ" флагъ Восходящаго Солнца. Адмиралъ и его штабъ остались на „Бѣдовомъ", а офицеры съ послѣдняго и часть команды были переведены на „Сазанами", который взялъ „Бѣдоваго" на буксиръ. По словамъ цѣлаго ряда нижнихъ чиновъ, не исключая и боцмана Чудакова, команда негодовала, считая такую сдачу небывалымъ для Россіи позоромъ. Во время сдачи погода была ясная и тихая и на горизонтѣ непріятельскихъ судовъ видно не было. Миноносецъ Бѣдовый" въ бою 14 мая никакихъ поврежденій не получилъ и былъ поэтому въ полной исправности.

Привлеченные къ дѣлу въ качествѣ обвиняемыхъ флагъ-капитанъ, кап. 1-го ранга Колонгъ, флагъ-штурманъ полков. Филипповскій, завѣдывавшій военно-морскимъ отдѣломъ штаба адмирала Рожественскаго, кап. 2 р. Семеновъ, флаг. минный офицеръ лейт. Леонтьевъ, флагъ-офицеръ лейт. Кржижановскій, командиръ миноносца „Бѣдовый" кап. 2 р. Барановъ и офицеръ того же миноносца мичманъ О'Бріенъ-де-Ласси виновными себя не признали и объяснили: кап. 1 ранга Колонгъ, что онъ не помнитъ, было-ли имъ отдано приказаніе сдать миноносецъ безъ боя, но что если это и было имъ сдѣлано, то только потому, что соглашеніе о сдачѣ между чинами штаба состоялось еще на „Буйномъ", и протеста ни съ чьей стороны на „Бѣдовомъ" также не было. Иниціаторомъ сдачи онъ себя во всякомъ случаѣ не считаетъ и находитъ, что обвиненіе къ нему предъявлено быть не можетъ, такъ какъ онъ ни отрядомъ, ни кораблемъ не командовалъ и даже не былъ, за присутствіемъ адмирала, старшимъ на миноносцѣ. Онъ, Колонгъ, былъ на „Бѣдовомъ" въ качествѣ раненаго съ погибшаго корабля, и по состоянію своего здоровья не могъ сознательно относиться къ происходившему. По словамъ капитана Колонга, при пересадкѣ на „Буйный" адмиралъ Рожественскій былъ въ безсознательномъ состояніи и всѣ распоряженія исходили тогда отъ него, Колонга. Приказалъ-ли самъ адмиралъ передать командованіе адмиралу Небогатову, онъ, Колонгъ, хорошо не помнитъ.

Полковн. Филипповскій, отрицая свою виновность, показалъ, что, будучи отравленъ газами, онъ чувствовалъ себя настолько дурно и ненормально, что если и говорилъ что либо и дѣйствовалъ, то дѣлалъ это чисто механически, безсознательно, не понимая происходящаго. При приближеніи японскихъ миноносцевъ тревоги пробито не было и у него, Филипповскаго, осталось впечатлѣніе, что вопросъ о боѣ не поднимался вовсе, а шелъ только разговоръ—удастся-ли уйти или нѣтъ. Вскорѣ были подняты флаги парламентерскій и Краснаго Креста, но по чьему распоряженію—онъ, Филипповскій, не знаетъ. Чувствуя себя дурно, онъ никому никакихъ вопросовъ не задавалъ, но вынесъ впечатлѣніе, что все это дѣлалось для спасенія жизни адмирала.

Капитанъ 2-го ранга Семеновъ, отрицая свою виновность, показалъ, что о принятомъ рѣшеніи сдать миноносецъ „Бѣдовый" онъ, въ силу болѣзненнаго своего состоянія, знать не могъ, а потому не могъ, конечно, и противодѣйствовать исполненію этого рѣшенія. Получивъ 14 мая около 3 час. дня рану въ тыльную сторону ляжки правой ноги и нѣсколько другихъ пораненій, онъ до 9 час. вечера оставался безъ перевязки и потерялъ много крови. При пересадкѣ на „Бѣдовый" онъ упалъ и, лишившись на время сознанія, не интересовался затѣмъ окружающимъ.

Капитанъ 2-го ранга Барановъ, отрицая свою виновность, показалъ, что приказанія сдать миноносецъ онъ отъ капитана 1-го ранга Колонга не получалъ и миноносца не сдавалъ, а получилъ лишь распоряженіе не вступать въ бой и поднять флаги Краснаго Креста и парламентерскій, каковое приказаніе, какъ полученное послѣ доклада адмиралу, чрезъ лейтенанта Леонтьева, о принятомъ рѣшеніи, считалъ для себя обязательнымъ, какъ исходившее отъ самого адмирала. Приказаніе спустить Андреевскій флагъ, онъ, обвиняемый, не отдавалъ и считаетъ, что миноносецъ его не сдался японцамъ, а былъ обращенъ въ госпитальное судно и японцами секвестрованъ. Приказанія сдаться онъ, обвиняемый, не исполнилъ бы.

Штабсъ-капитанъ, корпуса инженеръ-механиковъ Ильютовичъ, отрицая свою виновность, показалъ, что о намѣреніи сдаться ему извѣстно не было.

Мичманъ О'Бріенъ-де-Ласси, отрицая свою виновность, показалъ, что въ моментъ сдачи миноносца „Бѣдовый" не считалъ эту сдачу противозаконною, такъ какъ флагъ-капитанъ утверждалъ, что для спасенія жизни адмирала необходимо вступить съ японцами въ переговоры, а въ чемъ должны были заключаться эти переговоры онъ, обвиняемый, тогда смутно себѣ представлялъ.

Привлеченные къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ генералъ-адъютантъ вице-адмиралъ Рожественскій, флагъ-офицеръ мичманъ Демчинскій, лейтенантъ Вечеславъ и мичманъ Цвѣтъ-Колядинскій признали себя виновными и объяснили: г.-а. Рожественскій, что виновенъ онъ въ томъ, что, находясь на миноносцѣ „Бѣдовый", онъ не отдалъ никакихъ распоряженій въ предупрежденіе возможности сдачи упомянутаго миноносца. Хотя временами у него, адмирала Рожественскаго, и были періоды яснаго сознанія въ промежуткахъ между состояніемъ полусна, происшедшаго отъ потери крови, тѣмъ не менѣе онъ, адмиралъ Рожественскій, не призывалъ къ себѣ ни командира, ни флагъ-капитана для отдачи распоряженій на случай возможной встрѣчи съ непріятелемъ. Впавъ отъ ранъ въ забытье еще на „Суворовѣ", онъ, обвиняемый очнулся лишь на миноносцѣ „Буйный" во время перевязки и, вѣроятно, самъ отдалъ распоряженіе о передачѣ командованія Небогатову. Возможно, впрочемъ, что онъ только согласился на это предложеніе. По позднѣйшимъ разсказамъ офицеровъ онъ, обвиняемый, знаетъ, что вечеромъ и въ ночь на 15 мая онъ, несмотря на передачу командованія, не переставалъ требовать, чтобы „Буйный" не разлучался съ эскадрой, и безпокоился, когда ему докладывали, что миноносецъ уклоняется отъ курса, указаннаго контръ-адмиралу Небогатову. Всего этого онъ, обвиняемый, не помнитъ, хотя ему и казалось, что онъ не спалъ всю ночь. Утромъ ему, адм. Рожественскому, доложили, что „Буйный" имѣетъ въ машинѣ поврежденія и что у него угля мало что его, адмирала, поэтому необходимо перевезти на „Бѣдовый", чтобы скорѣе догнать остальныя суда. Впослѣдствіи онъ, обвиняемый, узналъ, что съ „Бѣдовымъ" пошелъ и другой миноносецъ „Грозный". Послѣ полдня, часа въ, обвиняемый, не зналъ, онъ почувствовалъ, что машина „Бѣдоваго" застопорена и одновременно услыхалъ отдаленный звукъ нѣсколькихъ выстрѣловъ. На его, обвиняемаго, звонки минутъ 10 никто не являлся, на палубѣ было сначала шумно, а затѣмъ настала тишина и, наконецъ, въ каютѣ его появились японцы, которые, взглянувъ на него, сейчасъ же вышли. Онъ, обвиняемый, понялъ тогда, что „Бѣдовый" сдался и былъ такъ угнетенъ, что никого не спрашивалъ объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ это рѣшеніе. Впослѣдствіи, въ плѣну, обвиняемому стало ясно, что, желая во что-бы то ни стало оберечь его, адмирала, жизнь, его беззавѣтно мужественные офицеры пошли на преступленіе, караемое смертной казнью. Онъ, обвиняемый, вполнѣ увѣренъ, что лейтенантъ Леонтьевъ, исполняя приказаніе флагъ-капитана, былъ у него съ докладомъ, но не можетъ допустить, чтобы онъ, обвиняемый, 15 мая послѣ полдня былъ въ безсознательномъ состояніи. Видѣлъ-ли онъ Леонтьева, онъ припомнить не можетъ, но твердо вѣритъ, что тотъ приходилъ. Можетъ быть, Леонтьевъ доложилъ ему недостаточно ясно и онъ, обвиняемый, на заявленіе его не обратилъ вниманія. Такъ какъ Леонтьевъ этого, очевидно, не зналъ и могъ доложить флагъ-капитану, что сообщеніе принято было молчаливымъ согласіемъ, то онъ, адмиралъ Рожественскій, и подлежитъ, по его мнѣнію, обвиненію въ преступленіи сдачи непріятелю миноносца „Бѣдовый" наравнѣ съ товарищами, которые потеряли разсудокъ и пожертвовали своею воинскою честью, когда имъ предстояло отдать его, адмирала, на добиваніе. Къ изложенному адмиралъ Рожественскій присовокупилъ, что показаніе матроса Савича о томъ, что онъ, адмиралъ Рожественскій, на вопросъ командира миноносца „Бѣдовый" капитана 2-го ранга Баранова, что дѣлать въ виду приближающихся непріятельскихъ миноносцевъ, приказалъ не открывать огня, а сдаться, онъ, обвиняемый, объясняетъ себѣ тѣмъ, что показаніе это явилось послѣдствіемъ вкоренившагося у нижнихъ чиновъ сознанія, что разъ адмиралъ находится на миноносцѣ и въ состояніи говорить, то сдача миноносца не можетъ произойти безъ его вѣдома и согласія. Чтобы капитанъ 2-го ранга Барановъ приходилъ къ нему съ докладомъ о приближеніи непріятельскихъ миноносцевъ, онъ, адмиралъ Рожественскій, не помнитъ.

Мичманъ Демчинскій, признавая себя виновнымъ въ томъ, что онъ не выразилъ словесно протеста противъ сдачи миноносца „Бѣдовый", пояснилъ, что онъ былъ раненъ на броненосцѣ „Суворовъ" и имѣлъ обѣ руки забинтованными. По словамъ обвиняемаго, приказаніе о передачѣ командованія Небогатому было отдано флагъ-капитаномъ Колонгомъ послѣ разговора его съ адмираломъ.

Признавая себя виновнымъ въ томъ, что онъ ни словесно, ни дѣйствіемъ не протестовалъ противъ явно противозаконнаго приказанія флагъ-капитана Колонга, безъ боя сдать миноносецъ, лейтенантъ Вечесловъ, стоявшій тогда на „Бѣдовомъ" на вахтѣ, показалъ, при какихъ условіяхъ произошла сдача.

Мичманъ Цвѣтъ-Колядинскій, признавая себя въ настоящее время виновнымъ въ томъ, что онъ не выразилъ противъ сдачи „Бѣдоваго" протеста и не противодѣйствовалъ этой сдачѣ, пояснилъ, что въ самый моментъ сдачи онъ не сознавалъ, что совершается что-либо противное присягѣ. О согласіи на сдачу миноносца ихъ никто не спрашивалъ, и вслѣдствіе нервнаго потрясенія онъ лично готовъ былъ исполнить всякое приказаніе.

С. КОРЖЕВАЯ, Уманскаго уѣзда, (Корр. «Кіевлянина»). Въ № 171 «Кіевлянина» подробно сообщалось въ корреспонденціи изъ Оксаненской волости объ экономической забастовкѣ, постигшей экономію мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Къ изложеннымъ въ этой корреспонденціи обстоятельствамъ необходимо добавить слѣдующія весьма существенныя подробности, являющіяся печальнымъ финаломъ забастовокъ. 19 іюня въ с. Коржевую прибылъ мѣстный исправникъ съ отрядомъ казаковъ и нѣсколькими стражниками. На собранномъ сельскомъ сходѣ исправникъ предложилъ крестьянамъ назвать главныхъ зачинщиковъ безпорядковъ, но вмѣсто того возбужденные крестьяне набросились на присутствующихъ на сходѣ стражниковъ и стали ихъ бить. Стражники моментально сгруппировались и дали по напавшей толпѣ ружейный залпъ. Крестьяне разбѣжались, оставивъ на мѣстѣ убитую женщину и двухъ раненыхъ мужчинъ, изъ которыхъ рана у одного оказалась смертельной.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

25-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Изъ достовѣрныхъ источниковъ узналъ, что мысль о кадетскомъ министерствѣ обсуждалась. Кабинетъ Горемыкина противъ всякихъ уступокъ. Революціонеры пустили въ ходъ всѣ іерихонскія трубы, стремясь взять новую баррикаду на революціонномъ пути. Колебанія въ Петербургѣ происходятъ отъ двухъ причинъ: непониманія кадетовъ и преувеличенія силъ революціи. Генералъ Треповъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ Рейтера сказалъ: Дума является центромъ революціонной пропаганды, а трудовая группа въ смыслѣ тактики ведетъ всю Думу. Кадеты даютъ ей свободу дѣйствій, чтобы напугать правительство близостью революціи. Союзъ трудовиковъ съ кадетами будетъ разорванъ, когда кадетовъ призовутъ къ власти. Поэтому считаю желательнымъ кадетское министерство, хотя это рискъ. Если это послѣднее средство не поможетъ, придется обратиться къ крайнимъ мѣрамъ. Главная сила революціи—пресса.

Сегодня органъ боевыхъ революціонеровъ «Мысль», доказывая, что Дума рождена революціей и черпаетъ силы оттуда, говоритъ: кадетское министерство не спасетъ Россіи отъ революціонныхъ потрясеній и послужитъ лишь благопріятнымъ эпизодомъ въ развитіи революціи.

Органъ политическихъ недорослей «Рѣчь» расшаркивается передъ трудовиками, говоря: главная заслуга трудовой группы заключается въ томъ, что она сильно помогла укрѣпить за Думою симпатіи «народа». Лидеры ея становятся «народными героями»! «Новое Время» доказываетъ, что правительству нельзя опереться на кадетовъ. Это хамелеоны; планы ихъ неизвѣстны. Революціонныя газеты начинаютъ смѣшивать съ грязью Муромцева.

Установлено, что Сидѣльниковъ съ револьверомъ въ рукахъ кричалъ: «бей фараоновъ, лупи полицію».

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го іюня.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 25 іюня. Въ Тростяницахъ произошло столкновеніе между крестьянами и лицами купившими помѣщичью землю. Посланы драгуны.

САРАТОВЪ. Совѣщаніе предсѣдателей управъ признало возможнымъ организацію земствомъ продовольствія населенія, а отъ сѣменныхъ операцій рѣшило отказаться. Епархіальный съѣздъ предалъ суду экономовъ духовной семинаріи, священниковъ Діаконова и Попова за растраты и подлогъ.

ТИФЛИСЪ. Грузинское духовенство ходатайствуетъ о смягченіи участи 27 солдатъ Мингрельскаго полка. Вслѣдствіе забастовки 22 іюня въ управленіи Закавказскихъ дорогъ уволено свыше 40 служащихъ. Питейныя и трактирныя заведенія закрыты до 28 іюня; штрафуются извощики въ три рубля, служащіе трамваевъ 20 проц. жалованья. На вокзѣ убитъ околоточный Гайдуковъ.

БѢЛОСТОКЪ. Двѣ трети населенія выѣхало, состоятельные временно за границу, а многіе средняго и рабочаго класса эмигрировали въ Америку. Нужда разграбленныхъ большая. Постовая полицейская служба сокращена. Въ Суражской и прилегающихъ улицахъ полицейскіе посты сняты, винныя лавки выведены.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 24 іюня. Уходитъ крейсеръ «Колыма» для плаванія въ сѣверныхъ водахъ съ чухотской экспедиціей подъ начальствомъ горнаго инженера Ефафіуса.

АТКАРСКЪ. Собранной крестьянами ржи недостаточно для обсѣмененія. Земство рѣшило не закрывать столовыхъ.

БАХМУТЪ. Забастовало 200 рабочихъ Щербинскихъ каменноугольныхъ копей. Въ Юзовкѣ въ третьей сотнѣ 23-го Донского казачьяго полка арестовано 30 казаковъ. Рабочіе отправились освобождать арестованныхъ, но казаки оттѣснили толпу. Есть раненые.

ВИЛЬНА. По городу прошла процессія 3000 паломниковъ, прибывшихъ изъ Бѣлостока и Гродны. Настроеніе населенія тревожное.

КРОНШТАДТЪ. Прокуроръ поддерживалъ обвиненіе противъ всѣхъ подсудимыхъ, кромѣ вице-адмирала Рожественскаго, ходатайствуетъ о представленіи приговора на Высочайшее усмотрѣніе.

ВАРШАВА. Мѣщанинъ Вальчевскій за вооруженное нападеніе и ограбленіе винной лавки приговоренъ къ повѣшенію. Сообщаютъ, что фабрики въ деревняхъ: Воля, Коло, Чистѣ, Прушковъ и Жирардовъ забастовали.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. На представленіе министерства юстиціи о передачѣ бракоразводныхъ дѣлъ въ вѣдѣніе свѣтскаго суда, Синодъ высказалъ принципіальное согласіе.

ОДЕССА, 24 іюня. Низшіе служащіе городской больницы всѣхъ отдѣленій забастовали.

ЯРОСЛАВЛЬ. Для охраны судовъ на Маріинской системѣ отправленъ казенный пароходъ.

ТВЕРЬ. Во многихъ мѣстахъ крестьяне самовольно косятъ въ помѣщичьихъ и церковныхъ владѣніяхъ. Въ населеніи революціонеры стараются поддержать мысль, что земли крупныхъ собственниковъ и церковныя скоро перейдутъ къ крестьянамъ.

РЕВЕЛЬ. Слухи о броженіи среди желѣзнодорожниковъ не подтверждаются.

РОСЛАВЛЬ. Въ Ельнинскомъ уѣздѣ свирѣпствуетъ сибирская язва.

БАХМУТЪ. Арестованы въ Юзовкѣ тридцать казаковъ. Девятнадцать освобождены вчера, а одиннадцать отправлены въ Бахмутъ и сегодня освобождены. (Очевидно какое-то недоразумѣніе или утка).

СЕВАСТОПОЛЬ. Подрядчикъ Пасхадили раненъ тремя револьверными пулями. Стрѣлявшій скрылся.

ГОМЕЛЬ. Разборъ дѣла о лицахъ, выдѣленныхъ изъ общаго процесса о гомельскомъ погромѣ 1903 года отложенъ за неявкой предводителя дворянства.

ТВЕРЬ. Крестный ходъ состоялся при большомъ стеченіи народа подъ наблюденіемъ лично распоряжавшагося губернатора Бюнтинга въ образцовомъ порядкѣ. Въ городѣ спокойно.

ЧЕРКАССЫ. Пріѣхалъ членъ Государственной Думы Выровой и намѣренъ ознакомить «населеніе» съ дѣятельностью Думы.

БѢЛОСТОКЪ. Послѣ погрома фабриканты (евреи) бойкотируютъ апретурное заведеніе Вельтера за участіе якобы его сына въ погромѣ и за удаленіе Вельтеромъ спасавшихся отъ погромщиковъ евреевъ. Сегодня рабочіе Вельтера сняли рабочихъ всѣхъ апретурныхъ фабрикъ въ городѣ и уѣздѣ.

МОСКВА. Открылось собраніе съѣзда представителей общества взаимопомощи служебному труду. Съѣхалось сто делегатовъ. Для безработныхъ открываются общественныя земляныя работы.

МАНЧЕСТЕРЪ. Англійскія газеты сообщаютъ, что кучка безработныхъ завладѣла участкомъ земли, принадлежащимъ церковному управленію близъ Манчестера. Человѣкъ 12, снабженныхъ земледѣльческими орудіями, разбили палатку и принялись за посадку овощей. Главарь банды объяснилъ, что если полиція попытается прогнать ихъ, то они будутъ защищать землю, построятъ баррикады и будутъ продолжать захваты земли, пока всѣ безработные Манчестера не найдутъ обезпеченнаго существованія. Въ случаѣ истощенія жизненныхъ припасовъ, эти безработные намѣрены захватить чужіе припасы. Полиція вмѣшается въ дѣло.

ТИФЛИСЪ. На армянскомъ базарѣ изъ револьвера тяжело раненъ околоточный Лазаревъ. Злоумышленникъ скрылся. Среди рабочихъ и служащихъ желѣзной дороги возбужденіе вслѣдствіе наложеннаго взысканія за забастовку 22 іюня.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ. Отправлена пѣхота на станцію Вапнярка, Юго-Западныхъ дорогъ.

ПОЛТАВА. Изъ арестантскаго отдѣленія бѣжалъ Либерманъ, арестованный по дѣлу о бунтѣ запасныхъ.

АТКАРСКЪ. Сожженъ хуторъ Широченко. Въ Шереметьевкѣ сгорѣло много скота. Разграблено имѣніе Корніенко при с. Богдановкѣ.

ЛОНДОНЪ. Новый клубъ реформъ вотировалъ резолюцію, требуя отмѣны посѣщенія англійской эскадрой русскихъ портовъ. Президентомъ клуба состоитъ Робертсонъ, товарищъ морского министра. Резолюція вызываетъ толки.

БЕРЛИНЪ. Амнистія отложена до рожденія первенца наслѣднаго принца, послѣдуетъ въ ближайшемъ времени.

ХАРЬКОВЪ. Раненый начальникъ службы движенія Ивановскій подаетъ надежды на выздоровленіе. Въ Юзовкѣ имѣло мѣсто столкновеніе рабочихъ съ казаками.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Извѣстіе С.-Петербургскаго агентства о разгромѣ Алексѣевки невѣрны. Сожжена лишь усадьба Шереметьева и одна лавка. Управляющій избитъ. Пострадали стражники. Одинъ умеръ. Разгромъ продолжался часа два. Стражники оказались безсильными передъ тысячной толпой.

БАКУ. Неизвѣстными изъ револьверовъ убитъ помощникъ полицеймейстера Жгенти. Убійцы скрылись. Въ редакцію «Каспія» доставленъ бумажникъ съ цѣнными бумагами на двѣнадцать тысячъ рублей и письменной просьбой анархистовъ передать бумаги потерявшему съ заявленіемъ, что изъ бумажника взято 1242 рубля.

БАХМУТЪ. Въ Юзовкѣ состоялся съѣздъ представителей фабрично-заводскихъ и рудничныхъ предпріятій. Рѣшено требованіямъ рабочихъ не уступать, а въ случаѣ забастовокъ объявлять разсчетъ и прекращать производство.

ПАРИЖЪ. Кассаціонный судъ по дѣлу Дрейфуса. Защитникъ закончилъ рѣчь, заявивъ, что Дрейфусъ формально отказывается отъ требованія возмѣщенія убытковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» сообщается: сравнительно съ предыдущими годами число переселенцевъ въ Сибирь увеличилось въ три раза, число ходоковъ въ 15 разъ, а размѣръ общаго движенія приблизительно въ четыре раза. Размѣръ движенія превышаетъ даже годъ предшествующій войнѣ.

БѢЛГРАДЪ. Австрія оффиціально закрыла границу сербскимъ товарамъ. Извѣстіе это вызвало раздраженіе и негодованіе противъ несправедливой произвольной мѣры Австріи.

ВЛАДИВОСТОКЪ. На миноносцѣ «Безстрашный» произошелъ взрывъ котловъ. Четверо изъ команды изувѣчены. Миноносецъ приткнулся къ Путятину. За послѣдніе дни произошелъ рядъ аварій. Близъ бухты Ольги затонулъ пароходъ «Викингъ», отправлявшійся на сѣверъ, около Посьета сѣлъ на мель пароходъ «Варяшитъ».

БАХМУТЪ. Крестьяне Родіоновки отказываются платить арендныя деньги за казенную землю до разрѣшенія Думой аграрнаго вопроса.

ОДЕССА. Возобновились правильные рейсы Русскаго общества пароходства и торговли, Россійскаго общества. На пароходѣ «Доминго» прибылъ изъ Владивостока Минскій полкъ въ составѣ 2,025 солдатъ и 40 офицеровъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Фирмы, иностранныя и русскія, пріостановили кредиты торговцамъ въ виду неопредѣленнаго положенія страны.

ВАРШАВА. Пять неизвѣстныхъ ограбили у управляющаго домомъ 750 рублей, ворвались въ квартиру домовладѣльца, забрали 2,300 руб. и скрылись.

ЯРОСЛАВЛЬ. Возобновлено временное движеніе по линіи Вятка-Вологда, перевозкой пассажировъ и частныхъ грузовъ.

БѢЛОСТОКЪ. Прибылъ командированный министромъ юстиціи для разслѣдованія погрома чиновникъ Силинъ.

ПОЛТАВА. Желѣзнодорожные рабочіе коллективнымъ письмомъ заявили городской думѣ, что примутъ энергичныя мѣры для предотвращенія погрома, организуемаго хулиганами.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ. Въ имѣніяхъ Красовскаго аграрные безпорядки. Высланы стражники.

СЕВАСТОПОЛЬ. Дѣло о вооруженномъ возстаніи морскихъ командъ назначено къ слушанію 4 іюля. Подсудимыхъ 364, въ томъ числѣ 22 штатскихъ. Свидѣтелей обвиненія 451, защиты 200.

ТИФЛИСЪ. Соціалъ-демократическая рабочая организація предложила желѣзнодорожнымъ служащимъ на станціяхъ Акстафа и Михайлово прекратить поѣздное сообщеніе съ Тифлисомъ. Причина—взысканія, наложенныя генералъ-губернаторомъ на участниковъ забастовки 26 мая. Генералъ-губернаторъ оштрафовалъ за забастовку 21 іюня на 150 тысячъ рублей торговопромышленныя заведенія по разрядамъ. Деньги должны быть внесены въ теченіе трехъ дней и пойдутъ въ пользу пострадавшихъ отъ погромовъ и забастовокъ.

УМАНЬ. Дѣло о разгромѣ 48 крестьянами сахарнаго и винокуреннаго заводовъ въ селѣ Майданецкомъ передано военному суду.

АТКАРСКЪ. Сельско-хозяйственная забастовка продолжается. Помѣщики получаютъ угрожающія письма. Многіе выѣзжаютъ въ городъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ засѣданіи губернскаго общества присутствія доложены жалобы комитета каде въ Сенатъ на постановленіе присутствія о закрытіи бюро партіи и заявленіе о снятіи печатей съ имущества комитета. Въ виду разъясненія министра внутреннихъ дѣлъ о законности существованія комитета, постановлено жалобу представить въ Сенатъ, печатей не снимать.

БѢЛОЗЕРСКЪ. 25 іюня жители Мерры камнями и баграми напали на пароходъ буксировавшій суда по каналу, побили стекла и ранили капитана. Причина—лишеніе населенія заработка конной тягой судовъ.

КРОНШТАДТЪ. Закончились рѣчи защитниковъ по сдачѣ «Бѣдоваго». Дѣло продлится до вторника.

КРЕМЕНЧУГЪ. Союзъ конторщиковъ и рабочихъ телеграфно просятъ Думу пріостановить казнь Курника.

БЕРЛИНЪ. Оффиціально сообщено, что англійская эскадра изъ 97 судовъ посѣтитъ Любекъ 10 августа.

БѢЛОСТОКЪ. Приказомъ по корпусу объявлена благодарность войскамъ за дѣйствія въ Бѣлостокѣ во время погрома. Начальникъ штаба корпуса прибылъ разслѣдовать дѣйствія войскъ.

СОФІЯ. Вторичная попытка греческаго митрополита Неофита высадиться въ Варну вызвала враждебныя демонстраціи населенія, принудившіе его покинуть городъ.

БѢЛГРАДЪ. Открылись засѣданія скупщины.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

25-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Въ газетахъ появилось сообщеніе, что переведенный изъ Петербурга въ Кронштадтъ флотскій экипажъ разоруженъ. Сообщеніе это ложно. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе, что на броненосцахъ «Пантелеймонъ» и «Чесма» молодыми матросами устраиваются митинги; выставляются экономическія и политическія требованія; настроеніе начальства тревожное; на ночь снимаютъ замки съ орудій; адмиралъ Чухнинъ не выѣзжаетъ изъ дворца; рѣшетки надъ заборомъ дворца подняты выше. Всѣ сообщенія вымышлены. Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе о волненіяхъ въ 18-мъ флотскомъ экипажѣ, но въ дѣйствительности произошло слѣдующее. 10 іюня въ 18-мъ флотскомъ экипажѣ ужинъ вызвалъ неудовольствіе нижнихъ чиновъ. По прибытіи адъютанта экипажа выяснено, что артельщикъ подсыпалъ въ супъ гречневой крупы. При варкѣ крупы въ чугунныхъ котлахъ супъ принимаетъ темный цвѣтъ; это и вызвало неудовольствіе матросовъ. По приказанію адъютанта былъ приготовленъ другой ужинъ, а виновный артельщикъ смѣщенъ.

Вопросъ о реорганизаціи каторги разсматривается въ главномъ тюремномъ управленіи. Вслѣдствіе отмѣны ссылки на о. Сахалинъ предположено избрать мѣстомъ ссылки одинъ изъ округовъ Тобольской губерніи. Ссылка бродягъ въ Сибирь будетъ совсѣмъ отмѣнена и замѣнена тюремнымъ заключеніемъ.

ХАРЬКОВЪ, 24 іюня. Пассажирскій поѣздъ изъ Ростова сильно запоздалъ вслѣдствіе задержки около станціи Юзово маріупольскаго поѣзда по причинѣ митинга, происходившаго близъ Юзова, на которомъ присутствовало 10,000 рабочихъ. Вызваны были драгуны и казаки. Пришлось прибѣгнуть къ огнестрѣльному оружію; есть раненые и арестованные. Броженіе въ мѣстности вокругъ Юзова еще не улеглось.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 іюня. Государственный совѣтъ. По открытіи засѣданія Государственнаго Совѣта государственный секретарь прочелъ письмо митрополита Антонія, въ которомъ онъ отказывается отъ званія члена Государственнаго Совѣта по причинѣ многообразныхъ прямыхъ занятій, особенно въ качествѣ предсѣдателя предсоборнаго присутствія. Затѣмъ Государственный Совѣтъ приступилъ къ обсужденію статьи 32 наказа относительно образованія комиссіи. Послѣ продолжительныхъ преній Государственный Совѣтъ отвергнулъ образованіе комиссіи по постояннымъ группамъ по жребію или соглашенію, а также проектирующійся въ Государственной Думѣ способъ избранія на полномъ собраніи относительнымъ большинствомъ записками, на которой каждый членъ пишетъ одну фамилію; а принялъ способъ Касаткина, по которому члены комиссіи избираются отдѣлами, образованными по соглашенію, составъ которыхъ измѣняется сообразно наличному числу членовъ Государственнаго Совѣта и предполагаемому числу членовъ избираемой комиссіи. Затѣмъ совѣтъ фиксировалъ число членовъ двухъ своихъ постоянныхъ комиссій—финансовой и законодательной. Засѣданіе назначено на вторникъ, въ которомъ будетъ разсматриваться поступившій изъ Государственной Думы законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни. По поводу сообщенія газетъ, будто группа центра Государственнаго Совѣта должна распасться, ибо проектъ выраженія недовѣрія министерству отвергнутъ большинствомъ присутствующихъ въ собраніи группы 21 іюня статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ сказалъ представителю С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства: «Едва-ли распадется группа, ибо, во-первыхъ, она не представляетъ сплоченной партіи, во вторыхъ въ засѣданіи группы 23 іюня, гдѣ обсуждался вопросъ объ отношеніи ея къ принятому въ Государственной Думѣ законопроекту объ отмѣнѣ смертной казни число присутствующихъ членовъ совѣта было значительно больше, чѣмъ въ предыдущихъ собраніяхъ группы. Въ этомъ засѣданіи группа центра по обсуждающемуся вопросу не пришла пока къ опредѣленному рѣшенію».

Сегодня, въ 11 ч. утра, Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна посѣтили Ораніенбаумъ и морскіе госпитальные бараки.

ЛОНДОНЪ, 24 іюня. Лондонскія га-

веты печатают бесѣду корреспондента Агентства «Рейтеръ» съ генераломъ Треповымъ. Лучшимъ разрѣшеніемъ нынѣшняго кризиса Треповъ считаетъ образованіе министерсва изъ думскаго центра. (Sic!!) Отвѣтственность за русскую смуту возлагаетъ на еврейскую агитацію. Опровергаетъ заявленіе князя Урусова, приписавшаго правительству организацію погромовъ. Высказывается противъ амнистіи. Теперь, когда газеты испещрены списками убитыхъ должностныхъ лицъ, онъ считаетъ не возможнымъ отмѣнить смертную казнь. Опровергаетъ слухи, будто онъ закулисный диктаторъ, связывающій руки министерству; высказывается по аграрному вопросу противъ внесенія принципа экспропріаціи; высказывается за правительственные проекты землеустройства.

Сегодня въ военно-морскомъ судѣ о сдачѣ японцамъ миноносца «Бѣдовый» говорилъ прокуроръ. Отказавшись отъ обвиненія генерала Рожественскаго, лейтенанта Кржишковскаго Вячеслава, мичмановъ—Обріена-Уіеваси, Демчинскаго, Цвѣтколеминскаго и механика Ильютовича, потребовалъ остальнымъ обвиняемымъ смертной казни съ ходатайствомъ, въ виду смягчающихъ обстоятельствъ, о замѣнѣ казни другимъ наказаніемъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Директоръ канцеляріи финляндскаго генералъ-губернатора, генералъ-маіоръ Зоннъ назначенъ гродненскимъ губернаторомъ.

Во вчерашнемъ совѣщаніи группа центра Государственнаго Совѣта, заключающая въ себѣ почти половину всѣхъ членовъ совѣта, высказалась за отмѣну законовъ, предоставляющихъ гражданской власти право предавать военному суду, но рѣшила не измѣнять военныхъ законовъ, таково, вѣроятно, будетъ рѣшеніе Государственнаго Совѣта по поступившему изъ Думы законопроекту объ отмѣнѣ смертной казни.

ТИФЛИСЪ, 25 іюня. Военный начальникъ Закавказскихъ желѣзн. дорогъ объявляетъ, что, въ виду необходимости изслѣдовать причины постоянныхъ непорядковъ въ главныхъ мастерскихъ и мастерскихъ службы движенія и депо Тифлисъ, причиняющихъ крупные убытки казнѣ и населенію края, онѣ закрываются впредь до особаго распоряженія.

Изъ Нахичевани, Эриванской губ., телеграфируютъ намѣстнику, что въ домѣ армянина Гунятова взорвались четыре бомбы. Человѣческихъ жертвъ нѣтъ. Раскопки, обыски, разслѣдованія продолжаются. Ближайшія мѣста отъ взрыва дома оцѣплены войсками. Въ городѣ спокойно.

За участіе въ политической забастовкѣ 22 іюня владѣльцы всѣхъ торговыхъ заведеній по постановленію генералъ-губернатора Тимофѣева подвергнуты взысканіямъ. Высшій размѣръ штрафа—200 руб. Кромѣ того, всѣ торговыя заведенія будутъ закрыты на извѣстный срокъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 25 іюня. Изъ разныхъ пунктовъ уѣзда сообщаютъ земской управѣ, что сильные ливни съ градомъ продолжаются нѣсколько дней и всему уѣзду причинили большіе убытки; виды на урожай сильно ухудшились; разливомъ рѣки разрушены жилища, уничтожено имущество семидесяти семействъ и землевладѣльцевъ въ предмѣстьи Дальніе Лагери. Нужна продовольственная помощь.

При столкновеніи поѣздовъ между Бирзулой и Балтой разбиты три товарныхъ и одинъ пассажирскій вагонъ; пять человѣкъ серьезно пострадали, десять легко ранены.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. По свѣдѣніямъ курскаго губернатора, извѣстія газетъ изъ Суджи, будто крестьяне села Порѣчнаго въ телеграммѣ въ Государственную Думу просили стремиться къ достиженію свободы и надѣленія крестьянъ землею, обѣщая думѣ поддержку, невѣрны.

Виды на урожай хлѣбовъ въ Европейской Россіи за послѣднія три недѣли существенно не измѣнились. Общій сборъ по прежнему близкій къ среднему, озимые хлѣба обѣщаютъ средній сборъ, яровые—ниже средняго; озимая пшеница обѣщаетъ сборъ выше средняго; на юго-западѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьѣ, частью въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ, Польшѣ и большей части Прибалтійскаго и Сѣверо-Западнаго края пшеница хороша, въ среднемъ Поволжьѣ и бассейнѣ Дона пшеница не удовлетворительна, на остальномъ пространствѣ обѣщаетъ средній сборъ. Сборъ яровой пшеницы ниже средняго. Хорошій урожай предвидится на юго западѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ; неудовлетворительный, мѣстами плохой—въ среднемъ Поволжьѣ, на сѣверо-востокѣ, въ Приуральѣ и во всей Донской области, на остальномъ пространствѣ урожай ожидается средній. Урожай ржи предвидится ниже средняго. Хороши виды на сборъ на юго-западѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьѣ, въ Польшѣ, мѣстами на сѣверо-западѣ и въ центрально-земледѣльческомъ районѣ; неудовлетворительный, мѣстами плохой сборъ ожидается въ среднемъ Поволжьѣ, бассейнѣ Дона и Приуральѣ, на остальномъ пространствѣ рожь обѣщаетъ средній сборъ. Урожай овса предвидится ниже средняго. Хороши посѣвы на юго-западѣ, въ среднемъ и нижнемъ Приднѣпровьѣ, въ Польшѣ и на сѣверо западѣ; неудовлетворительный, мѣстами плохой сборъ ожидается въ среднемъ Поволжьѣ, на сѣверо-востокѣ, Пріуральѣ и бассейнѣ Дона, на остальномъ пространствѣ—средній урожай. Виды на урожай ячменя удовлетворительны. Хорошій сборъ предвидится на юго-западѣ, въ Поволжьѣ, на сѣверо-востокѣ, Пріуральѣ и Донской области, на остальномъ пространствѣ урожай удовлетворительный.

Извѣстія газетъ о броженіи въ Кирасирскомъ полку въ Царскомъ Селѣ, вслѣдствіе запрещенія нижнимъ чинамъ читать газеты, по словамъ «Русскаго Инвалида», ложны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Обнаружена въ городскомъ общественномъ управленіи растрата сборовъ съ судовъ и ледокольнаго промысла, производившаяся нѣсколько лѣтъ. Недохвата за небольшой періодъ—27 тысячъ рублей.

ОДЕССА, 25 іюня. Утромъ судовыя команды работали, но днемъ пріостановили работы вслѣдствіе освобожденія трехъ матросовъ вмѣсто четырехъ. Адъютантъ генералъ-губернатора далъ объясненія. На митингѣ командъ рѣшено возобновить работы.

Найдены двѣ бомбы и 150 патроновъ у болгарина Тодорова, прибывшаго сюда двѣ недѣли тому назадъ. Подозрѣвается въ соучастіи въ покушеніи на турецкаго султана въ прошломъ году. Тодоровъ задержанъ.

ТИФЛИСЪ, 25 іюня. При стычкѣ между 20 казаками и полицейскими стражниками и разбойниками близъ Кедабека одинъ казакъ и одинъ стражникъ убиты; одинъ разбойникъ убитъ и одинъ раненъ.

Пассажирскіе и почтовые поѣзда приходятъ и отходятъ съ большимъ опозданіемъ. Водятъ поѣзда чины желѣзнодорожнаго батальона, машинисты отстранены.

Освобождены изъ Метехскаго замка лица, арестованныя въ редакціи газеты «Элва» въ мартѣ.

Служащіе электрическаго трамвая, которые не согласятся уплатить штрафъ и объявятъ новую забастовку, будутъ раздѣлены на категоріи и постепенно высланы. Фаэтонщикамъ, не уплатившимъ штрафа, воспретятъ на нѣсколько дней выѣздъ.

Возстановилось движеніе поѣздовъ, прерванное крушеніемъ поѣзда на перегонѣ Гоми-Михайлово.

БЕРЛИНЪ, 25 іюня. Англійская эскадра въ 97 военныхъ судовъ прибудетъ 10 іюля въ Любекъ.

ХАРЬКОВЪ, 25 іюня. Ночью на Конторской улицѣ совершено убійство съ цѣлью грабежа. Тупымъ орудіемъ тяжело ранены въ голову спавшіе въ запертой изнутри бакалейной лавкѣ владѣлецъ армянинъ Петросовъ и малолѣтняя дочь; жена Петросова убита. Въ сосѣдней комнатѣ спалъ братъ убитой; онъ утверждаетъ, что ничего не слышалъ.

ШАНХАЙ, 25 іюня. Пароходъ «Пингно» наткнулся въ открытомъ морѣ на плавучую мину и вернулся вслѣдствіе сильнаго поврежденія носовой части.

ЛОНДОНЪ, 25 іюня. Товарищъ министра Уинстонъ Черчилль произнесъ вчера въ Ольдрингемѣ рѣчь, въ которой сказалъ, что нѣкоторые члены правительственной партіи слишкомъ поторопились въ началѣ нынѣшней парламентской сессіи вотировать противъ бюджета военнаго вѣдомства. Лучше было нѣсколько обождать, предоставивъ военному министру большую свободу дѣйствій въ дѣлѣ сокращенія смѣты, которое правительство признаетъ обязательнымъ и рѣшилось провести относительно размѣровъ сухопутныхъ вооруженій. Далѣе Черчилль, говоря объ отношеніи палаты лордовъ къ школьному законопроекту, указалъ на необходимость для либераловъ, въ виду возможнаго столкновенія съ этой палатой, поддержать своимъ довѣріемъ правительство. Ораторъ назвалъ палату лордовъ нездоровымъ собраніемъ, лишеннымъ сознанія отвѣтственности, которое, не проявляя болѣе нормальной дѣятельности въ государствѣ, превратилось въ орудіе отдѣльной партіи. Президентъ министерства торговли Ллойдъ Джорджъ въ рѣчи, произнесенной въ Шотлейбриджѣ, назвалъ палату лордовъ износившимся парламентскимъ механизмомъ, который пора бросить въ ровъ.

ГРОДНА, 25 іюня. Крестьяне деревни Барзевки, Брестскаго уѣзда, стали снимать рабочихъ имѣній графини Потоцкой. Произошло столкновеніе съ расположенной въ имѣніи ротой, причемъ семь крестьянъ ранено. Генералъ-губернаторомъ командированъ для принятія мѣръ и разслѣдованія, непремѣнный членъ.

ПОЛТАВА, 25 іюня. Харьковской судебной палатой пріостановлено изданіе соціалъ-революціонной газеты «Полтавскія Думки» и соціалъ-демократическаго журнала «Наканунѣ».

МИНСКЪ, 25 іюня. Въ мѣстное отдѣленіе Крестьянскаго банка поступило предложеніе помѣщиковъ на продажу крестьянамъ 420,000 десятинъ.

ВАРШАВА, 25 іюня. Въ виду слуховъ о предполагаемой забастовкѣ на Варшавско-Вѣнской желѣзной дорогѣ особый комитетъ охраны этой дороги объявленіемъ предостерегаетъ служащихъ, напоминая, что самовольное оставленіе службы грозитъ тюрьмой отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, а стачка—военнымъ судомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Сегодня въ Петергофѣ въ присутствіи Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны состоялся Высочайшій смотръ батальоновъ второго Кронштадскаго крѣпостного пѣхотнаго и третьяго, четвертаго и пятаго Кронштадской крѣпостной артиллеріи. Въ часъ дня въ Петровской залѣ былъ сервированъ Высочайшій завтракъ, къ которому приглашены начальствующія лица, свита и офицеры участвовавшихъ къ осмотру баталіоновъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ, 25 іюня. Дума со свѣдущими людьми города и уѣзда признала непригоднымъ для колонизаціонныхъ, экономическихъ и стратегическихъ цѣлей проектъ Морлина о желѣзной дорогѣ черезъ верховья Селенги.

КѢЛЬЦЫ, 25 іюня. Въ посадѣ Вольнирь отъ поджога сгорѣло 11 жилыхъ домовъ и 13 нежилыхъ построекъ; убытокъ 10,400 рублей. Безъ крова осталось 26 семействъ.

СОФІЯ, 25 іюня. Прибылъ вторично изъ Константинополя въ Варну греческій епископъ Неофитъ, заручившійся на этотъ разъ согласіемъ болгарскаго правительства утвердить его на Варнской каѳедрѣ. Несмотря на обширныя мѣры предосторожности, громадная толпа народа, оттѣснивъ полицейскій нарядъ, встрѣтила епископа на берегу градомъ камней и заставила вернуться обратно на корабль.

БЕРЛИНЪ, 25 іюня. Послѣ долгаго обсужденія и передачъ съ поправками изъ одной палаты въ другую принятъ наконецъ новый законъ, по которому вездѣ, гдѣ не учреждены не конфессіональные народныя училища рядомъ съ конфессіональными, будутъ существовать только послѣднія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатано: «Въ засѣданіи Государственной Думы 16 іюня, при обсужденіи запроса по дѣлу о Папаѣ, одинъ изъ членовъ Думы, Кузьминъ-Караваевъ, судя по газетнымъ сообщеніямъ, допустилъ неточныя справки и неправильныя ссылки на статьи закона. Такъ, заявляя, что неблагопріятныя толкованія главнаго военнаго суда по дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ послѣдовали только въ недавнее время, Кузьминъ-Караваевъ умолчалъ о совершенно однородныхъ рѣшеніяхъ главнаго военнаго суда, послѣдовавшихъ значительно ранѣе, когда и главный военный прокуроръ былъ другой, и составъ главнаго военнаго суда былъ также другой. Затѣмъ, желая убѣдить членовъ Думы, что военный судъ былъ обязанъ смягчить наказаніе Папаю, Кузьминъ-Караваевъ сослался на статью законовъ, совершенно не относящуюся къ этому дѣлу. Приведенный имъ законъ касается чисто воинскихъ нарушеній и не имѣетъ никакого отношенія къ убійствамъ и разбоямъ, за которыя предаются военному суду гражданскія лица. Все это должно быть хорошо извѣстно Кузьмину-Караваеву, такъ какъ онъ самъ служилъ въ военно-судебнымъ вѣдомствѣ и приказъ объ его увольненіи изъ этого вѣдомства состоялся всего въ сентябрѣ прошлаго года».

—Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Слово» нашло необходимымъ установить, чтобы постороннія лица, желающія держать испытанія экстернами при средне-учебныхъ заведеніяхъ, подавали прошенія на имя начальства того средне-учебнаго заведенія гдѣ они желаютъ экзаменоваться.

—Причисленный къ министерству путей сообщенія стат. сов. Степановъ назначается прокуроромъ Московской Святѣйшаго Синода конторы и управляющимъ канцеляріей оной. Членъ конференціи Николаевской инженерной академіи военный инженеръ генералъ-лейтенантъ Кюи производится въ инженеръ-генералы.

—На покрытіе дефицитовъ университетовъ, образовавшагося вслѣдствіе освобожденія студентовъ отъ взноса платы, какъ передаетъ «Слово», рѣшено доассигновать 238 тысячъ рублей. Высшимъ женскимъ курсамъ какъ частному учебному заведенію, въ пособіи отказано.

—Въ подмосковномъ селѣ Ивановскомъ на винную лавку напали пять вооруженныхъ грабителей. Когда одинъ разбойникъ подошелъ къ кассѣ, чтобы захватить деньги, то сидѣлецъ выхватилъ револьверъ и въ упоръ выстрѣлилъ въ грабителя. Неожиданный выстрѣлъ произвелъ сильный переполохъ среди разбойниковъ которые поспѣшили скрыться. Сидѣлецъ нѣкоторое время преслѣдовалъ ихъ.

—«Моск. Вѣд.» передаютъ о возмутительномъ случаѣ издѣвательства мальчишекъ-подростковъ надъ городовымъ, стоявшимъ на посту 22 іюня, въ седьмомъ часу вечера, у охраннаго отдѣленія. Со свистомъ и дѣтскими выкриваніями группа мальчишекъ-безобразниковъ приближалась къ этому городовому по Большому Гнѣздниковскому пер., изъ за угла бросала въ него камнями, а затѣмъ убѣгала по направленію къ Тверской. Такая мальчишеская продѣлка повторена была нѣсколько разъ. Неистовые крики безобразниковъ подняли тревогу среди обитателей дома Яголковскаго, изъ которыхъ многіе еще не оправились отъ декабрьскихъ ужасовъ. Вмѣшательство одного обывателя остановило дальнѣйшія безобразія мальчишекъ.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: Варшавскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ въ судебномъ засѣданіи 23 сего іюня дѣло о мѣщанинѣ посада Миховъ, гмины Худоволя, Любартовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Вацлавѣ Осиповѣ (Юзефовѣ) Бальчевскомъ, 20 лѣтъ, призналъ его виновнымъ въ разбойномъ вооруженномъ нападеніи и ограбленіи обитаемой казенной винной лавки въ п. Адамовѣ, гмины Гулогъ, Луковскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, учиненномъ съ многими сговорившимися на то лицами; а посему и на основаніи 1627 ст., 1629 ст. и 1632 ст. уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, 279 ст. XXII кн. С. В. п. 1869 года изд. 3, и 7 п. 19 ст., правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи», Варшавскій военно-окружной судъ постановилъ подсудимаго мѣщанина Вальчевскаго лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе (10, 12 и 16 ст. XXII кн. С. В. П.).

22 іюня, въ $11^{1}/_{2}$ часовъ утра, около Ивановскаго базара на Налевкахъ проходилъ дозоръ. Въ это время изъ-за угла зданія базара отъ дома № 9 вышла навстрѣчу толпа молодыхъ евреевъ, повидимому—рабочихъ, которые, замѣтивъ дозоръ, бросились бѣжать назадъ. Когда, несмотря на неоднократные оклики, евреи не остановились, одинъ изъ солдатъ выстрѣлилъ изъ винтовки, и одинъ изъ убѣгавшихъ упалъ, раненый въ область сердца, и вскорѣ умеръ. При немъ найденъ паспортъ на имя жителя г. Вышегрода Іосека Кацен[у]са, 25 лѣтъ

Въ тотъ-же день, около $7^{1}/_{2}$ часовъ вечера, младшій городовой 1 участка Генрихъ Вельке, проходя съ пятью патрульными солдатами по улицѣ Бугай, замѣтилъ на городской площади подъ № 4, вблизи отдѣленія общежитія городовыхъ, двоихъ подозрительныхъ людей, притаившихся между сложенными на площади досками. Дозоръ подошелъ къ заподозрѣннымъ, одинъ изъ дозорныхъ сдѣлалъ поверхностный осмотръ ихъ и, не найдя оружія, отпустилъ. Замѣтивъ подозрительное движеніе со стороны одного изъ этихъ лицъ дозорные снова быстро приблизились къ нимъ. Одинъ изъ неизвѣстныхъ успѣлъ убѣжать, а другой выхватилъ изъ-за пазухи браунингъ, но раньше, чѣмъ онъ успѣлъ выстрѣлить, нижніе чины нанесли ему два штыковыхъ удара, а городовой Вельке—ударъ шашкой по головѣ, и при этомъ вырвали у него изъ рукъ револьверъ. Городовой Вельке изъ этого же револьвера произвелъ 6 выстрѣловъ въ задержаннаго, отчего онъ и былъ убитъ на мѣстѣ. При убитомъ найдена легитимаціонная книжка на имя Вильгельма-Ивана Радомскаго (Желѣзная, 82). При объясненіи по этому дѣлу городовой Вельке выказалъ признаки психическаго разстройства, вслѣдствіе чего ночью же былъ освидѣтельствованъ и признанъ подлежащимъ отправленію въ психіатрическую больницу на испытаніе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

От 25 іюня 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	22.4	29,4	19.6
Баром. при 0° въ милим.	741,9	741,5	741,9
Влажность въ процентахъ	85	53	96
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$СЗС_1$	$СЗ_2$	$СЗ_3$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	4	9	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	7,0

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=29,7.
Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=18,4.
Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=19,1.
Средняя температ. воздуха за сутки=23,8.
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы на востокѣ, сѣверовостокѣ Россіи и на западѣ Европы (Карлсруэ 767 мм.). Низкое давленіе на Днѣпрѣ и на Дону (Кіевъ, Харьковъ 757 мм.) и на Норвежскомъ морѣ. Бодѣ 759 мм.). Осадки выпали на востокѣ, грозы въ Прибалтійскихъ губерн., центрѣ на юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи. Ожидается: проходящіе дожди, грозы на Дону, въ центрѣ, на озерахъ и въ Финляндіи, сухо на сѣверо-востокѣ, западѣ, Камѣ и побережьи Балтійскаго моря, уменьшеніе осадковъ на юго-западѣ, мало перемѣнъ температуры въ большей части Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 24 іюня: Пеньковскому, Бенедиктову, Сихочинскому, Пузино, Левицкому, Лопису, Четверикову, Арнольду, Юдкину, Эльбертъ, Лавровой, Выдрину, Язеву, Нѣмченко, Бахалѣ, Щербинѣ, Рондіонтъ, Гредникъ, Взаимность, Миткину.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. I, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“ содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . . 9 ч. у. и $2^{1}/_{2}$ ч. д.
„ Гомеля . . . . . 8 ч. у. и $1^{1}/_{2}$ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . . $12^{1}/_{2}$ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . $6^{1}/_{2}$ ч. в.
„ Чернобыля . . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . . . . $2^{1}/_{2}$ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . . . . 6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) **Могилево-Оршанской.** } Ежедневно.
8) **Гомель-Вѣтковской.** }

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.